

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม อาคาร ๑ ชั้น ๓ กรมควบคุมโรค

รายชื่ออนุกรรมการที่มาประชุม

๑. นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๒. พันตำรวจเอกหญิงมานี ขจรไชยกูล	ผู้กำกับการฝ่ายกฎหมายและวินัย กองบังคับการอำนวยการ โรงพยาบาลตำรวจ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๓. นายภาคภูมิ ไชยปุระณะ	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
๔. นายวชิร รักชิตตธรรม	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๕. นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	อนุกรรมการ
๖. นายปัญญา ไบทอง	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๗. นายชำนาญ ม่วงแดง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้แทนสำนักโรคบาตวิทยา กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๘. นายแพทย์รุ่งเรือง กิจผาติ	ผู้อำนวยการสำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๙. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์	ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๐. นางสาวสุทินีย์ มโนสมุทร	นิติกรปฏิบัติการ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อกรรมการที่ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. นายแพทย์สุเทพ เพชรมากร	รองอธิบดีกรมควบคุมโรค	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้แทนกรมปศุสัตว์		
๓. ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย		

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ร้อยตำรวจโท พิเชษฐ คุ้มบัณฑิตย	รองสารวัตรฝ่ายกฎหมายและวินัย กองบังคับการอำนวยการ โรงพยาบาลตำรวจ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	
-----------------------------------	--	--

๒. นางปิ่นนภ นรเศรษฐ์พันธ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ สำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค
๓. นายกฤษณะ ตีระพัฒน์	นิติกร กลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๔. นางสาวณัฐนรี สถิตไพบูลย์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๕. นายกฤษฏาบัณ ปานโท	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๖. นางสาวจินตนา บุตรชน	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๗. นายพิเชษฐ์ ถิ่นทับไทย	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๘. นางสาวเกศราภรณ์ เวรรณะ	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๙. นางสาวศิริพร กวินธัญสิริ	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๐. นางสาวชัชชา ทองจำรัส	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๑. นายประพันธ์ ชูชระ	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๒. นางสาวนิตยา เครีอเทศ	นักจัดการงานทั่วไป ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๓. นายพิเชษฐ์ โทระพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๔. นายวารุช วัลลา	เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย เลขานุการ ได้กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เนื่องจากนายแพทย์สุเทพ เพชรมาก ประธานอนุกรรมการ ติดภารกิจเร่งด่วน จึงได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้ส่งร่างรายงานการประชุมให้อนุกรรมการทุกท่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แล้ว ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม และหากมีข้อแก้ไขประการใด สามารถแจ้งมายังฝ่ายเลขานุการเพื่อขอปรับแก้ไขรายงานการประชุมได้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓...

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการแจ้งในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาดเกิดขึ้น พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการแจ้งตามข้อ ๓ (๑) กรณีเจ้าบ้าน หรือผู้ควบคุมดูแลบ้าน หรือแพทย์ผู้ทำการรักษาพยาบาล เป็นผู้แจ้ง และข้อ ๓ (๔) กรณีเจ้าของ หรือผู้ควบคุมสถานประกอบการหรือสถานที่อื่นใดเป็นผู้แจ้ง ว่าการแจ้งโดยบุคคล ๒ กลุ่มนี้ควรมีเงื่อนไขเพิ่มเติมบางประการ ในกรณีที่การแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อส่วนกลางอาจจะไม่สะดวก หรือมีเหตุสุดวิสัย หรือตกอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถแจ้งได้ภายในสามชั่วโมง โดยที่ประชุมได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการไปปรับถ้อยคำและระบุชื่อโรคตามประเภทของโรคนั้นๆ ให้ชัดเจน และจะขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาร่างประกาศฯ อีกครั้ง โดยเริ่มที่ข้อ ๓

๑. ข้อ ๓ ในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตรายเกิดขึ้น หรือมีเหตุสงสัยว่าเกิดขึ้น และพบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย ให้บุคคลดังต่อไปนี้แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อดังนี้

(๑) เจ้าบ้านหรือผู้ควบคุมดูแลบ้าน หรือแพทย์ผู้ทำการรักษาพยาบาล ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายเกิดขึ้นในบ้าน

(๒) ผู้รับผิดชอบในสถานพยาบาล ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายเกิดขึ้นในสถานพยาบาล

(๓) ผู้ทำการชันสูตรหรือผู้รับผิดชอบในสถานที่ที่ได้มีการชันสูตร ในกรณีที่ได้มีการชันสูตรทางการแพทย์หรือทางการสัตวแพทย์ตรวจพบว่าอาจมีเชื้ออันเป็นเหตุของโรคติดต่ออันตราย

(๔) เจ้าของ หรือผู้ควบคุมสถานประกอบการหรือสถานที่อื่นใด ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายเกิดขึ้นในสถานที่นั้น

การแจ้งตาม (๑) หรือ (๔) ให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นข้าราชการสังกัดกรมควบคุมโรคในราชการบริหารส่วนกลางหรือเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่ภายในสามชั่วโมงนับแต่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย เว้นแต่กรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือตกอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่อาจแจ้งภายในสามชั่วโมงได้ ให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดตอดังกล่าวทันทีที่สามารถกระทำได้

การแจ้งตาม (๒) หรือ (๓) ให้แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นข้าราชการสังกัดกรมควบคุมโรคในราชการบริหารส่วนกลางภายในสามชั่วโมงนับแต่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย หรือที่ได้มีการชันสูตรทางการแพทย์หรือทางการสัตวแพทย์ตรวจพบว่ามีหรืออาจมีเชื้ออันเป็นเหตุของโรคติดต่ออันตราย แล้วแต่กรณี

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ข้อ ๓ ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ โดยระบุให้บุคคลตามข้อ ๓ (๑) และ (๔) แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่หรือเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นข้าราชการสังกัดกรมควบคุมโรคในราชการบริหารส่วนกลาง และได้กำหนดข้อยกเว้นในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือตกอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่อาจแจ้งได้ตามเวลาที่กำหนด อีกทั้ง ได้มีการปรับแก้ถ้อยคำจากคำว่า “โรคติดตอดังกล่าว” เป็น “โรคติดต่ออันตราย” ส่วนกรณีการแจ้งตามข้อ ๓ (๒) และ (๓) ยังคงหลักการไว้เช่นเดิม คือแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นข้าราชการสังกัดกรมควบคุมโรคในราชการบริหารส่วนกลางภายในสามชั่วโมง

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒. ข้อ ๔ ในกรณีที่มีโรคระบาดเกิดขึ้น หรือมีเหตุสงสัยว่าเกิดขึ้น และพบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาด ให้บุคคลดังต่อไปนี้แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่นั้น

(๑) เจ้าบ้านหรือผู้ควบคุมดูแลบ้าน หรือแพทย์ผู้ทำการรักษาพยาบาล ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาดเกิดขึ้นในบ้าน

(๒) ผู้รับผิดชอบ...

(๒) ผู้รับผิดชอบในสถานพยาบาล ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาด เกิดขึ้นในสถานพยาบาล

(๓) ผู้ทำการชันสูตรหรือผู้รับผิดชอบในสถานที่ที่ได้มีการชันสูตร ในกรณีที่ได้มีการชันสูตร ทางการแพทย์หรือทางการสัตวแพทย์ตรวจพบว่าอาจมีเชื้ออันเป็นเหตุของโรคระบาด

(๔) เจ้าของ หรือผู้ควบคุมสถานประกอบการหรือสถานที่อื่นใด ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาดเกิดขึ้นในสถานที่นั้น

การแจ้งตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้ดำเนินการภายในยี่สิบสี่ชั่วโมงนับแต่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคระบาด หรือที่ได้มีการชันสูตรทางการแพทย์หรือทางการสัตวแพทย์ตรวจพบว่ามีหรืออาจมีเชื้ออันเป็นเหตุของโรคระบาด แล้วแต่กรณี

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓. ข้อ ๕ ในกรณีที่มีโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังเกิดขึ้น หรือมีเหตุสงสัยว่าเกิดขึ้น และพบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ให้บุคคลดังต่อไปนี้แจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรือสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

(๑) ผู้รับผิดชอบในสถานพยาบาล ในกรณีที่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังเกิดขึ้นในสถานพยาบาล

(๒) ผู้ทำการชันสูตรหรือผู้รับผิดชอบในสถานที่ที่ได้มีการชันสูตร ในกรณีที่ได้มีการชันสูตรทางการแพทย์หรือทางการสัตวแพทย์ตรวจพบว่าอาจมีเชื้ออันเป็นเหตุของโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง

การแจ้งตาม (๑) หรือ (๒) ให้ดำเนินการภายในเจ็ดวันนับแต่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือที่ได้มีการชันสูตรทางการแพทย์หรือทางการสัตวแพทย์ตรวจพบว่ามีหรืออาจมีเชื้ออันเป็นเหตุของโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ในข้อนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับข้อ ๓ และข้อ ๔ โดยเปลี่ยนจากคำว่า “โรคดังกล่าว” เป็น “โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง” ส่วนเนื้อหาของข้ออื่นๆ ไม่มีการแก้ไข โดยให้เป็นไปตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๒ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบสวนโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้เพิ่มในส่วนของอารัมภบทให้สอดคล้องกับร่างประกาศฉบับนี้ และให้ปรับเวลาที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะเข้าไปดำเนินการสอบสวนโรค ส่วนประเด็นการดำเนินการสอบสวนโรคตามแนวทางที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าควรจะเป็นประกาศกรมเพื่อความคล่องตัว หรือจะให้เป็นการออกเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงนี้ และขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ร่างประกาศสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบสวนโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด พ.ศ. อีกครั้ง โดยเริ่มที่อารัมภบทของร่างประกาศกระทรวงฯ

๑. อารัมภบท

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้เพิ่มในส่วนของอารัมภบทตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒. ข้อ ๑ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาดให้ได้โดยเร็ว เมื่อเกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดหรือมีเหตุสงสัยว่าได้เกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดในเขตพื้นที่ใดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในเขตพื้นที่นั้นร่วมกับหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อดำเนินการ ดังนี้

(๑) กรณีโรคติดต่ออันตราย ให้ดำเนินการสอบสวนโรคทันที ทั้งนี้ ไม่เกินสิบสองชั่วโมงนับแต่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตราย

(๒) กรณีโรคระบาด ให้ดำเนินการสอบสวนโรคทันที ทั้งนี้ ไม่เกินสิบแปดชั่วโมงนับแต่พบผู้ที่เป็นหรือมีเหตุสงสัยว่าเป็นโรคระบาด

ในกรณีดำเนินการสอบสวนโรคตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อร่วมกับหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อดำเนินการสอบสวนโรคต่อเนื่องไปจนกว่าสภาวะการณ์ของโรคนั้นๆ จะสงบลงหรือสถานการณ์กลับคืนสู่ภาวะปกติ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้ปรับถ้อยคำตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อลงไปสอบสวนโรคทันที และได้จำกัดระยะเวลาในการเข้าไปสอบสวนโรค โดยโรคติดต่ออันตรายกำหนดไว้ไม่เกินสิบสองชั่วโมง และโรคระบาดกำหนดไว้ไม่เกินสี่สิบแปดชั่วโมง ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมที่เราคาดหมายแล้วว่าถ้าเกิดโรคติดต่อขึ้นส่วนกลางจะสามารถลงไปดำเนินการสอบสวนโรคได้ และขออนุญาตให้ที่ประชุมพิจารณาข้อ ๒ ต่อ ซึ่งเป็นกรณีที่อธิบดีกรมควบคุมโรคโดยคำแนะนำของคณะกรรมการด้านวิชาการประกาศชื่อ อากาศสำคัญ และสถานที่ที่มีโรคระบาด โดยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่จะเข้าไปดำเนินการสอบสวนโรคนับตั้งแต่ได้ทราบประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ หลักการเป็นอย่างเดียวกันกับข้อ ๑ คือ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องดำเนินการทันที ทั้งนี้ ไม่เกินสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่ทราบ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ปรับถ้อยคำให้ตรงกับเนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓. ข้อ ๒ กรณีที่อธิบดีกรมควบคุมโรคโดยคำแนะนำของคณะกรรมการด้านวิชาการประกาศชื่อ อากาศสำคัญ และสถานที่ที่มีโรคระบาดในเขตพื้นที่ใด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในเขตพื้นที่นั้นดำเนินการสอบสวนโรคทันทีนับแต่ได้ทราบประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมงนับแต่ได้ทราบประกาศดังกล่าว

นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ให้เปลี่ยน “๔๘ ชั่วโมงเป็นตัวอักษร “สี่สิบแปดชั่วโมง”

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ตามข้อ ๓ นี้ยังมีประเด็นสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ที่จะต้องร่วมกันพิจารณา คือแนวทางปฏิบัติจะให้เป็นการออกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้หรือให้กรมควบคุมโรคประกาศ

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในประเด็นนี้กฎหมายแม่บทกำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้ที่มีอำนาจในการออกประกาศ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ได้เสนอความเห็นที่สามารถกำหนดให้กรมควบคุมโรคประกาศได้ แต่ทางผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้ทักท้วงไว้ ดังนั้น หากทางบริหารสามารถดำเนินการได้ทัน ควรให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศกำหนด ซึ่งจะถูกต้องสมบูรณ์และไม่ผูกโต้แย้งในภายหลัง

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า สำหรับร่างประกาศฉบับนี้ รวมทั้งร่างประกาศฯ ที่ผ่านมา ที่กำหนดให้อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนดวิธีการอื่นใดเมื่อกฎหมายแม่บทกำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศกำหนดแล้ว ดังนั้น การไปกำหนดให้อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศต่อ จะเป็นปัญหาในชั้นกระทรวงที่อาจจะถูกทักท้วงกลับมาได้ และเห็นว่าต้องยึดกฎหมายแม่บทที่ให้อำนาจไว้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามผู้แทนสำนักกระบาดวิทยาว่า แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการสอบสวนโรค ซึ่งรวมกันทั้งหมดแล้วมีประมาณ ๗๐ โรค เป็นหลักเกณฑ์ที่แน่นอนที่ไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย หรือเป็นหลักเกณฑ์ที่ยังมีเหตุที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กล่าวว่า จากข้อมูลที่สรุปเป็นตารางนี้ ณ วันนี้เป็นข้อมูลที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ โดยจะใช้รูปแบบกลางได้กับทั้งสองกลุ่มโรค โดยรายละเอียดจริงๆ ไม่ได้ระบุไว้ในตารางแนบ จะระบุเฉพาะหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสอบสวนโรคว่าโรคติดต่ออันตรายมีเงื่อนไขในการสอบสวนโรคอย่างไรบ้าง และ ๕๗ โรคที่เป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังจะมีเงื่อนไขในการสอบสวนโรคอย่างไรบ้าง จึงเห็นว่าในส่วนนี้สามารถทำเป็นแนบท้ายประกาศได้ แต่จะมีข้อมูลอีกชุดหนึ่งซึ่งเป็นข้อมูลที่เยอะมากและจะมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ซึ่งเป็นการเอาหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขนี้ไปขยายเป็น Standard Operating Procedure มาตรฐานการดำเนินงานของแต่ละโรค ประกอบด้วย ๑๒ เล่ม บวกกับ ๕๒ เล่ม ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย จึงเห็นว่าไม่ควรนำส่วนนี้มาเขียนไว้ในแนบท้ายประกาศ ควรให้เป็นอำนาจของอธิบดีที่จะประกาศในแต่ละเล่มที่จะออกมา

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามว่า เล่มที่ทางผู้แทนสำนักกระบาดวิทยากล่าวมานั้น เป็นลักษณะคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในแต่ละรายโรคใช่หรือไม่

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กล่าวว่า ถ้าเป็นสิ่งที่เคยยกร่างมาแล้วจะเป็นหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการสอบสวนโรคแบบกว้างๆ คือ เมื่อเกิดเหตุจะทำอย่างไร เมื่อรับแจ้งเหตุแล้วจะทำอย่างไร และการสอบสวนโรคจะทำอย่างไร จนไปถึงการเขียนสรุปรายงาน ซึ่งเป็นขั้นตอนการทำงานที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอันเป็นมาตรฐานการดำเนินงานที่คิดมาจากรูปแบบของนักกระบาดวิทยา

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นบ่อยเพียงใด ใครเป็นผู้เปลี่ยน และปีหนึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงประมาณกี่ครั้ง

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กล่าวว่า ส่วนใหญ่แล้วการประกาศใช้จะใช้ในระยะยาว หากว่ายังไม่มีการวิจัยรูปแบบใหม่ออกมาก็จะใช้มาตรฐานการดำเนินงานเดิม เช่น กรณีมีการใช้วัคซีนโปลิโอจากหยอดมาเป็นฉีด แต่สิ่งนั้นไม่ได้เอามาบรรจุไว้ในตัวที่จะแนบท้ายในเรื่องของโปลิโอ โดยจะบอกกว้างๆ ว่าหลักเกณฑ์ วิธีการที่จะลงสอบสวนโรคโปลิโอมีขั้นตอนว่าอย่างไรบ้าง และบอกไปถึงการลงสอบสวนโรคโปลิโอด้วยเงื่อนไขอย่างไร ซึ่งโอกาสที่จะเปลี่ยนมีน้อยมาก

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า แนวทางปฏิบัติที่ทางท่านผู้แทนสำนักกระบาดวิทยาเสนอ เห็นว่าเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นกรอบใหญ่และไม่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ก็ควรจะให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศ ซึ่งคงไม่มีผลกระทบอะไร

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ถ้าอนุกรรมการทุกท่านไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการขอสรุปว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แนวทางปฏิบัติที่จะเข้าไปดำเนินการสอบสวนโรคเป็นแนบท้ายประกาศกระทรวงฉบับนี้ และมีประเด็นจากการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ กรณีที่เป็นเรื่องอื่นที่ไม่ได้กระทบกับประชาชน แต่เป็นหลักเกณฑ์ที่เจ้าหน้าที่จะต้องรับรู้และรับทราบ อย่างเช่นข้อ ๕ เรื่องวิธีการรายงานการสอบสวนโรค ทั้งการรายงานเป็นหนังสือ ทางโทรสาร ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใดที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด หรือกรณีของที่อยู่ สถานที่ทำงาน หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ที่กำหนดให้กรมควบคุมโรคประกาศกำหนดออกมาอีกที จึงขอสอบถามผู้แทนกลุ่มกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่ามีประเด็นข้อกังวลหรือไม่ อย่างไร ที่ให้อธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นผู้ประกาศกำหนด เพราะถ้าหากกำหนดในส่วนนี้ไว้ในประกาศกระทรวงฯ หมายเลขโทรศัพท์หรือหมายเลขไปรษณีย์

อิเล็กทรอนิกส์ของผู้รับผิดชอบอาจจะมีการเปลี่ยนเป็นระยะๆ จึงเป็นที่มาของการให้กรมควบคุมโรคเป็นผู้ประกาศกำหนด

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ถ้าเป็นเรื่องการปฏิบัติระหว่างเจ้าหน้าที่ด้วยกันซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ในส่วนนี้อาจออกเป็นประกาศกรมควบคุมโรคได้ แต่กรณีนี้ต้องแยกออกจากกรณีการลงไปสอบสวนโรคในพื้นที่ที่ไปกระทบกับประชาชน ซึ่งต้องเป็นไปตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ถ้าเป็นเรื่องที่กระทบกับประชาชนหรือผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย ก็ให้เป็นไปตามแนบท้ายประกาศกระทรวง แต่ถ้าเป็นแนวทางปฏิบัติหรือประเด็นที่ไม่มีความอ่อนไหว ก็ให้กรมควบคุมโรคสามารถที่จะประกาศกำหนดเพื่อความคล่องตัว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ในข้อ ๒ ให้เปลี่ยน “๔๘ ชั่วโมง” เป็นตัวอักษร “สี่สิบแปดชั่วโมง”

๒. ในข้อ ๓ ให้แนวทางปฏิบัติการดำเนินการสอบสวนโรคเป็นเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงนี้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ขอย้อนกลับไปที่ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาดเกิดขึ้น พ.ศ. จะมีกรณีที่กำหนดให้อธิบดีประกาศกำหนดอยู่ในบางข้อ เช่น ข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ มีประเด็นว่าข้อ ๕ เป็นเรื่องของแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด การแจ้งของกลุ่มสถานพยาบาลกับห้อง Lab จะต้องเป็นไปตามแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด ซึ่งทางสาธารณสุขเข้าใจกันว่าจะเป็นแบบ รง. ๕๐๖ ที่เป็นชุดข้อมูลที่โรงพยาบาลจะต้องก็ยส่งมา ส่วนข้อ ๖ เป็นเรื่องวิธีการแจ้ง ซึ่งในอนาคตอาจมีวิธีการอื่นที่ไม่ใช่เฉพาะ ๕ วิธีการข้างต้นตามที่กำหนดในข้อ ๖ ที่ใช้ติดต่อสื่อสารกัน จึงเป็นที่มาของการให้กรมควบคุมโรคประกาศกำหนดเพิ่มเติม และข้อ ๗ แบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด จึงขอความชัดเจนจากท่านอนุกรรมการว่าถ้าเขียนในลักษณะนี้ด้วยเหตุผลความจำเป็นตามที่ได้ชี้แจงมานั้นจะเพียงพอหรือเป็นไปได้หรือไม่ หรือต้องออกเป็นแนบท้ายประกาศฉบับนี้

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ข้อ ๖ เป็นเรื่องของการแจ้งที่กำหนดให้ประชาชน เจ้าบ้าน หรือสถานพยาบาล ต้องมาแจ้งตามวิธีที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ หรือวิธีการอื่นซึ่งเป็นการกำหนดหน้าที่ ถ้าสามารถดำเนินการได้ทันทีให้รัฐมนตรีประกาศกำหนด และถ้าหากให้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศกำหนดแล้ว ก็ตัดข้อ ๖ (๖) ออกได้เลย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เหตุผลที่ได้กำหนดให้กรมควบคุมโรคประกาศกำหนดวิธีการแจ้งอื่นใดเพิ่มเติมได้ เนื่องจากนับตั้งแต่พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ และได้มีการชี้แจงในหลายเวที เจ้าหน้าที่ของเราเอง ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นห้อง Lab และสถานพยาบาล ก็มีคำถามเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งทุกวันนี้มีการติดต่อสื่อสารกันผ่านทาง LINE แต่ ณ ตอนนี้อยู่ในพจนานุกรมยังไม่มียานิยามของคำนี้หรือการติดต่อสื่อสารเทคโนโลยีในอนาคตที่จะอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการแจ้งก็ยังไม่มียานิยาม จึงได้กำหนดปลายเปิดไว้แบบนี้ แต่ถ้าตัดออกเลยกรมควบคุมโรคก็ต้องเจอคำถามในเวทีชี้แจงแน่นอนว่าทำไมกำหนดไว้แค่ ๕ วิธี แล้วรูปแบบเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทำไมไม่เปิดช่องไว้ ประเด็นนี้จึงขอให้อนุกรรมการทุกท่านช่วยพิจารณา

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า เมื่อได้พิจารณามาตรา ๓๑ วรรคสอง ที่กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ เห็นว่าวิธีการแจ้งเป็นส่วนที่รัฐมนตรีต้องประกาศกำหนด และมาตรานี้มีบทกำหนดโทษไว้ เพราะถ้าบุคคลไม่แจ้งตามวิธีการที่กำหนดก็มีโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท แต่ถ้าจะมี

วิธีการอื่นในอนาคตก็สามารถออกประกาศเพิ่มได้อย่างรวดเร็ว เพราะถ้ากำหนดให้กรมประกาศกำหนดวิธีการอื่นใด ก็ไม่ชัดเจนว่าคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติได้เห็นชอบวิธีการใด

นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ข้อ ๖ (๑) - (๕) ไม่มีปัญหา เพราะมีความชัดเจน แต่ข้อ ๖ (๖) ถ้าเปลี่ยนค่าเป็นวิธีการอื่นใดที่รัฐมนตรีเห็นสมควรประกาศกำหนด ในภายหลังได้หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ถ้าต้องให้ท่านรัฐมนตรีประกาศกำหนด คงเป็นการแก้ไขถ้อยคำอย่างที่ท่านผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอ แต่มีประเด็นที่ว่าวิธีการตาม ข้อ ๖ (๑) - (๕) เป็นวิธีการที่ไม่ค่อยได้ใช้กันแล้ว เพราะส่วนใหญ่ติดต่อกันผ่านทาง LINE แม้จะเป็นการติดต่อทางราชการก็ตาม อีกทั้งเกิดประเด็นคำถามตั้งแต่ในการชี้แจงกฎหมายก่อนที่จะออกอนุบัญญัติดีกว่า ให้ช่วยเขียนให้เอื้อต่อการทำงานโดยให้สามารถใช้การสื่อสารรูปแบบใหม่ๆ ได้

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอให้เปลี่ยนเป็นคำว่า แจ้งทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะครอบคลุมข้อ ๖ (๕) ไปด้วย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามว่า คำนี้จะครอบคลุมไปถึงไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์และทุกสิ่งอย่างที่ติดต่อกันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ใช่หรือไม่

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอบว่า ใช่ค่ะ คำนี้ยังไม่มีการใช้ในกฎหมายใด แต่ได้สอบถามเจ้าหน้าที่ในเรื่องการใช้ถ้อยคำแล้ว เป็นคำที่ในปัจจุบันสามารถเข้าใจได้ว่า หมายถึง LINE ซึ่งครอบคลุมไปถึงไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยให้ใช้คำว่า “การสื่อสาร” จะได้เป็นคำนาม

นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับการเขียนแบบนี้ เพราะถ้าเขียนว่า LINE ต่อไปอาจมี Application ใหม่ๆ ซึ่ง LINE อาจจะไม่รองรับไปแล้ว

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า สรุปว่าวิธีการแจ้งตามข้อ ๖ ให้มี ๕ วิธีการ คือ แจ้งโดยตรงต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ แจ้งทางโทรศัพท์ แจ้งทางโทรสาร แจ้งเป็นหนังสือ และแจ้งทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ และข้อ ๗ ในส่วนของคู่มือเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนก็จะไปเขียนรายละเอียดไว้ แต่จะติดอยู่ตรงแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กำหนดให้เป็นไปตามที่อธิบดีกรมควบคุมโรค ประกาศกำหนด ซึ่งจะปรากฏอยู่ในข้อ ๕ และข้อ ๗ ทางผู้แทนสำนักกระบวนวิธีวิทยาก็จะอธิบายเพิ่มเติมในเรื่องแบบชุดข้อมูล รง. ๕๐๖ ว่าการส่งข้อมูลเป็นอย่างไร

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะต้องทำ และบันทึกลงไปแบบใช่หรือไม่ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนแล้ว

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักกระบวนวิธีวิทยา กล่าวว่า สำหรับชุดข้อมูล เมื่อโรงพยาบาลวินิจฉัยว่า มีการเกิดโรคที่โรงพยาบาล ในการรายงานแต่ละพื้นที่นั้นจะคีย์ข้อมูลเข้ามาทุก ๗ วัน ส่วนรูปแบบจะเป็นรูปแบบที่ตายตัวและจะให้เป็นระบบข้อมูลออนไลน์ไว้เรียบร้อยแล้ว การแก้ไขอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงบ้าง แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการประชุมผู้เกี่ยวข้องว่าข้อมูลตัวแปรตัวไหนที่เราจะไม่ใช้แล้ว ถึงจะยกเลิกข้อมูลนั้น หรือตัวแปรตัวไหนที่จะให้คีย์เพิ่ม ซึ่งในส่วนนี้ ณ ขณะนี้ ค่อนข้างนิ่ง หากจะเอาตัวแปรที่ออนไลน์ไว้แล้วแบบท้ายก็นำมาแนบได้ ซึ่งจำนวนเอกสารขึ้นอยู่กับว่าแต่ละรายโรคซึ่งมีค่ากลางจะเก็บกี่ตัวแปร และจะมีแบบกลาง บางโรคก็ไม่ต้องคลิกเข้าไปเลือก

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๗ จะใช้กับเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเท่านั้น ไม่ได้ไปกระทบกับประชาชน และจะมีความซับซ้อนของตัวแปรในการคีย์ข้อมูลเข้าไป ในการที่จะเอามาเป็นเอกสารแนบท้ายประกาศซึ่งอาจจะมีจำนวนมาก ตรงนี้อาจจะขอคงไว้ให้กรมควบคุมโรคเป็นผู้ประกาศในเรื่องรูปแบบและมาตรฐานชุดข้อมูล

นางสาว...

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ข้อ ๗ วรรคสอง เรื่องแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลด้วย เป็นการที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะมาบันทึกในแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลเช่นเดียวกันกับในวรรคแรกใช่หรือไม่ ซึ่งจะต้องเติมให้ครบว่าเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือประชาชน

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา กล่าวว่า กรณีที่ประชาชนแจ้งมาที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้ว เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่ออาจจะต้องสืบใส่ชุดข้อมูลชุดนี้เหมือนเดิม

นายภาคภูมิ ไชยปุระนะ ผู้แทนสำนักงานประมาณ กล่าวว่า ในประเด็นนี้ เมื่อพิจารณาข้อ ๗ วรรคท้ายแล้ว เห็นว่าเป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องรู้เรื่องแบบด้วย ซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็นเรื่องของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่ออย่างเดียวหรือประชาชนด้วย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ในข้อนี้ต้องขอความชัดเจนจากทางสำนักระบาดวิทยา โดยปกติกรณีที่มีเหตุเกิดขึ้น ก็จะมีการแจ้งเข้ามาที่ทีม SAT ทีม SAT ก็จะต้องรู้ว่ามีใครแจ้ง โดยวิธีการอะไร เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะต้องบันทึกไว้ในแบบและมาตรฐานชุดข้อมูล รง. ๕๐๖ ทุกกรณี ไม่ว่าจะผ่านทางโทรศัพท์หรือทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา กล่าวว่า ตามที่ได้ปรึกษาผู้อำนวยการสำนักระบาดวิทยา การรายงานจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ จะเป็นส่วนของโรคที่ได้รับการวินิจฉัยเรียบร้อยแล้ว ทางโรงพยาบาลก็จะสืบข้อมูลลงในแบบ รง. ๕๐๖ เข้ามา ส่วนที่ ๒ จะเป็นการรับรายงานของ outbreak จะมีแบบรายงานที่เรียกย่อๆ ว่า Sari และแต่ละตัวแปรที่จะให้ทางสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดรายงานเข้ามาก็จะเป็นการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เข้ามาให้ทางสำนักระบาดวิทยาตามแบบฟอร์มมาตรฐานที่กำหนด แล้วทีม SAT ส่วนกลางจะทำหน้าที่ verify ข้อมูลนี้ว่าเกิดสถานการณ์นั้นจริงหรือไม่ แต่ทั้งนี้ยังไม่ได้ยืนยันชัดเจนว่าเกิดการระบาดขึ้นจริงหรือไม่ ซึ่งตามแบบ รง. ๕๐๖ Bias แล้วว่าเกิดโรคเพราะมีผล Lab มาครบ

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า พอมีการรายงานเข้ามาทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์แล้ว ทางสำนักระบาดวิทยาเอาข้อมูลมาทำอะไรต่อ

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา กล่าวว่า ทางเจ้าหน้าที่ส่วนกลางจะทำหน้าที่ติดต่อพื้นที่ที่เกิดเหตุนี้ ว่าได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่ลงเก็บข้อมูลหรือยัง และมีผล Lab หรือไม่ ทางส่วนกลางจะรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อที่จะยืนยันว่าเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น แล้วถึงจะให้ทีมสอบสวนของส่วนกลางลงไป ถ้าไม่เข้า Criteria พื้นที่ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ถ้าเกิน Criteria ที่ตั้งไว้ จะเป็นบทบาทของส่วนกลางในการดำเนินการ

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในข้อ ๗ วรรคสาม กำหนดว่าตามแบบและชุดมาตรฐานข้อมูลตามที่อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนด เจ้าพนักงานก็ต้องมาบันทึกลงในแบบ รง. ๕๐๖ เช่นเดียวกัน ดังนั้นวรรคนี้จะมีสองส่วน คือ เรื่องที่ชาวบ้านจะแจ้งเข้ามาที่ต้องใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ทางราชการกำหนด กับพอแจ้งเข้ามาแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่ก็มาบันทึกตามแบบมาตรฐานที่ทางราชการกำหนด และแบบมาตรฐานถือเป็นเรื่องที่กรมควบคุมโรคสามารถประกาศกำหนดได้ แต่ถ้าเป็นเรื่องที่มีผลต่อประชาชนก็ให้ท่านรัฐมนตรีประกาศกำหนด

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ในประเด็นนี้ ต้องแยกเป็น ๒ ส่วน ถ้าเป็นบุคคลแจ้งมาตามข้อ ๖ ประชาชนไม่รู้แบบบางทีก็จะโทรศัพท์มา หรือมีหนังสือส่งมาทางโทรสาร หรือ LINE มาหาเจ้าหน้าที่ โดยไม่ได้มีแบบอะไรทั้งสิ้น เช่น ประชาชนมี LINE ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ หรือมีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่ โดยที่เขาไม่มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของส่วนกลาง แต่ถ้าเรื่องแบบตามข้อ ๕ และข้อ ๗ ที่ไปกำหนดเรื่องแบบมาตรฐานไว้ ซึ่งมาตรฐานนี้ประชาชนไม่รู้ หรือผู้แจ้งไม่รู้ ดังนั้น แบบตาม

ข้อ ๕ และข้อ ๗ ก็จะถูกนำมาใช้ ก็จะเป็นการตัดต่อกับบุคคล กรมควบคุมโรคก็สามารถออกประกาศได้ เพราะเป็นเรื่องภายใน

นางสาวบวรสวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ข้อ ๖ ตั้งแต่ (๑) - (๔) เป็นเรื่องช่องทาง แต่ไม่ว่าจะช่องทางใดตาม ข้อ ๖ (๑) - (๔) ขอให้มีการแจ้งโดยไม่ได้ประสงค์ที่จะ กำหนดรูปแบบว่าจะทำอะไร แต่กรณีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ LINE ถ้าไม่มีใครกำหนดก็จะไม่รู้ว่าเป็น ตัวจริงตัวปลอม ดังนั้นจะต้องมีการกำหนดว่าใช้หมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ใด หรือ LINE ใด

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า กรณีถ้ารู้จัก เป็นการส่วนตัว แต่ถ้าไม่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่เขาก็จะไม่รู้ในส่วนของไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง ในการจะแจ้งโรคเข้ามาตามวิธีการที่ ๕ เขาจะไม่รู้ LINE หรือหมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลางของกรม ควบคุมโรค ซึ่งตรงจุดนี้จะต้องให้อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนด หากรู้จักเจ้าหน้าที่ที่ตำบล หรือรู้จัก นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ก็จะ LINE ไปแจ้งท่านว่ามีคนอาจเป็นโรคติดต่อยู่ที่บ้าน กรณีนี้ถือว่าเป็นการแจ้ง ทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ หรือทาง LINE ซึ่งเป็นการสื่อสารส่วนตัว

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ถ้าพิจารณาตั้งแต่ข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๘ ไล่เรียงกันมา ข้อ ๖ จะเป็นเรื่องช่องทางการแจ้ง ส่วนข้อ ๗ กำหนดให้การแจ้งต้องเป็นไปตามและมาตรฐาน ชุดข้อมูลที่หน่วยงานรัฐกำหนด ส่วนในข้อ ๘ เป็นเรื่องรายละเอียดในกรณีที่มีคนมาแจ้ง ไม่ว่าจะเป็กลุ่มเจ้าบ้าน กลุ่มสถานพยาบาล หรือกลุ่มห้อง Lab อย่างน้อยต้องได้ข้อมูลเหล่านี้จากคนที่มาแจ้ง ฝ่ายเลขานุการขอเสนอตั้งนี้ ข้อ ๖ เรื่องช่องทางการแจ้ง กำหนดให้มี ๕ ช่องทาง ส่วนข้อ ๘ ที่กำหนดว่าถ้ามีการแจ้งเข้ามาแล้ว อย่างน้อย เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะต้องได้รายละเอียดตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ข้อ ๘ นี้ให้ย้ายไปเป็นข้อถัดไป และให้ตัดข้อ ๗ ทั้งหมดออก แล้วถัดมาก็จะเป็นการยกตัวอย่างถ้อยคำ โดยให้พิมพ์ถัดจากข้อ ๘ ลงมา ดังนี้

ข้อ...เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งจากบุคคลตามข้อ ๓ ข้อ ๔ และข้อ ๕ แล้ว ให้เจ้าพนักงาน ควบคุมโรคติดต่อบันทึกข้อมูลไว้ตามแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด

ข้อ...ให้กรมควบคุมโรคจัดทำและเผยแพร่คู่มือเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการดำเนินการ ตามประกาศนี้

นางสาวบวรสวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เราก็ได้กรอบ เรื่องการแจ้งเป็นเรื่องที่กฎหมายแม่บทกำหนดไว้และมีบทกำหนดโทษด้วยกรณีที่ไม่แจ้ง ซึ่งในพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็มีเรื่องของการแจ้ง และในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดวิธีการ แจ้งการชุมนุมสาธารณะ จะเขียนโดยละเอียดว่าการแจ้งโดยตรงจะมีผลเมื่อใด คือจะต้องแจ้งต่อผู้รับแจ้ง หรือ พนักงานเจ้าหน้าที่ และการแจ้งโดยตรงถือว่าแจ้งเสร็จแล้วเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับเอกสารครบถ้วนแล้ว และ กรณีทางโทรสารจะเป็นอย่างไร ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะเป็นอย่างไร ส่วนของเรามีความจำเป็นเหมาะสมที่จะต้อง กำหนดไว้ให้ละเอียดอย่างนั้นหรือไม่ หรือการกำหนดไว้จะเป็นอุปสรรคหรือไม่ แต่ถ้าไม่กำหนดจะถือว่าครบถ้วน หรือไม่ อย่างไร

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นประเด็นใหม่ที่ว่าวิธีการแจ้งนี้ จะนับตั้งแต่เมื่อใด มีรายละเอียดการแจ้งอย่างไร ซึ่งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเอาตัวอย่างมาจาก พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดวิธีการแจ้งการ ชุมนุมสาธารณะ

นางสาวบวรสวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ต้องถามผู้ปฏิบัติ ว่าต้องการแบบไหน ถ้ากำหนดแบบนี้จะมีอุปสรรคหรือไม่

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กล่าวว่า โดยปกติการยืนยันหรือวินิจฉัยว่าใช่หรือไม่ใช่ ประชาชนหรือสถานประกอบการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็กลุ่ม ๑ หรือกลุ่มที่ ๔ จะเป็นเพียงผู้ที่ตั้งข้อสงสัยว่ามี

โรคติดต่อ...

โรคติดต่อเกิดขึ้น เขายังไม่รู้ว่าเป็นเชื้อหรือไม่เชื้อโรคติดต่อประเภทไหน เขามีโอกาสที่จะอ้างว่าไม่รู้ได้ แต่กลุ่ม ๒ และกลุ่ม ๓ ซึ่งเป็น Lab กับโรงพยาบาลเอกชน เราต้องการจะเน้นการใช้บังคับกับ ๒ กลุ่มนี้มากกว่า คืออ้างว่าไม่รู้ไม่ได้ ดังนั้น หากจะให้กฎหมายมีผลบังคับและใช้ปฏิบัติได้จริงควรเน้นบังคับกับ ๒ กลุ่มหลังนี้

นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอ เราควรกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำไว้

นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า มองอีกมุมหนึ่งถ้าเขาไม่รู้แต่เขาแจ้งเข้ามาเลยว่ามีโรคติดต่อเกิดขึ้น เราจะสอบถามกลับไปได้หรือไม่ว่าลักษณะของโรคเป็นอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน เพราะประชาชนอาจไม่รู้ว่าจะแจ้งลักษณะแบบนี้ คือ เขาไม่รู้ว่าจะแจ้งชื่อ ที่อยู่ อย่างไรเราจะทำอย่างไรให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

นายวชิร รักชิตธรรม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง เห็นว่า มาตรฐานมีโทษด้วย ดังนั้นถ้าเราไปกำหนดว่าถ้าเขาไม่แจ้งตาม (๑) (๒) (๓) แล้วเขาต้องรับโทษ คือชาวบ้านไม่รู้ว่าการแบบนี้คือโรคอะไร การที่ร่างเรากำหนดอย่างนี้ประชาชนคงไม่อยากทำ คือแจ้งไม่ครบก็มีโทษ ไม่แจ้งเลยก็มีโทษ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๗ ที่เราปรับใหม่นี้ต้องพิจารณาประกอบกับข้อ ๘ ซึ่งกำหนดผู้ที่มีหน้าที่แจ้งไว้ ๔ กลุ่มให้ต้องแจ้งรายละเอียดอย่างน้อยแบบนี้ และเมื่อแจ้งมาแล้วเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องมากรอกข้อมูลลงในแบบมาตรฐานชุดข้อมูล ดังนั้นเส้นทางคือ เมื่อมีการแจ้งมาเจ้าหน้าที่ก็มีสิทธิถามรายละเอียดตามข้อ ๘ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามมาตรฐานชุดข้อมูล และเราต้องจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ ส่วนนี้เราจะแก้ไขปัญหาดังนี้

นางสาวบรรสรวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า อย่างที่ได้อธิบายไปเบื้องต้น ถ้าแจ้งโดยตรงคือเมื่อเจ้าหน้าที่รับทราบก็ถือว่าผู้แจ้งได้แจ้งโดยชอบแล้ว ทางโทรสารให้ส่งหนังสือไปตามหมายเลขโทรสารที่เรากำหนดไว้ แล้วโทรศัพท์แจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบว่าได้ส่งทางโทรสารไปแล้ว ส่วนทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ก็ให้แจ้งไปตามหมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่เรากำหนดไว้ และขอเสนอให้ปรับแก้ร่าง ดังนี้

“ข้อ ๖ การแจ้งของบุคคลตามข้อ ๓ ข้อ ๔ หรือข้อ ๕ ในกรณีหนึ่งกรณีใดดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งแล้ว

(๑) การแจ้งโดยตรงต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เมื่อผู้แจ้งแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อโดยวาจาหรือโดยหนังสือแล้ว

(๒) การแจ้งทางโทรศัพท์ เมื่อผู้แจ้งแจ้งโดยวาจาทางโทรศัพท์ต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้ว

(๓) การแจ้งทางโทรสาร เมื่อผู้แจ้งได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังหมายเลขโทรสารของที่ทำการของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ และแจ้งทางโทรศัพท์ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

(๔) การแจ้งเป็นหนังสือ เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับหนังสือครบถ้วนแล้ว

(๕) การแจ้งทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อได้แจ้งไปยังที่อยู่หรือหมายเลขของช่องทางทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้ว”

นางสาวบรรสรวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในทางปฏิบัติการแจ้งเป็นหนังสือจะทันต่อเหตุการณ์หรือไม่ เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องแจ้งโดยเร่งด่วน

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา กล่าวว่า ในทางปฏิบัติสำหรับโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังอาจจะไม่รีบมาก อาจส่งเป็นหนังสือได้ ไม่ว่าจะส่งโดยตรง ณ ที่ทำการหรือส่งทางไปรษณีย์ก็ได้ แต่โรคติดต่ออันตรายอาจต้องใช้วิธีการอื่นเพราะต้องรีบแจ้ง และขอสอบถามว่า ในข้อ ๕ ที่กำหนดให้ต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอันนี้ต้องแจ้งในลักษณะใด

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ส่วนนี้จะโยงกับร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบสวนโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด พ.ศ. ข้อ ๕ วรรคสอง การรายงานก็จะคล้ายกันกับร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุขเรื่องการแจ้งนี้คือ ที่อยู่หรือสถานที่

ทำงาน หมายเลขโทรสาร และหมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เราจะประกาศ ชื่อ สถานที่ และรายละเอียดออกมาในภายหลัง

นางสาวบรรสวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เรื่องสอบสวนโรค อาจจะคล้ายกัน แต่ส่วนนี้เป็นเรื่องการแจ้ง เวลาที่ประชาชนแจ้งเข้ามาคงไม่แจ้งมาใน LINE กลุ่มเจ้าหน้าที่ เช่นนี้แล้ว เราควรจะกำหนดอย่างไรให้ประชาชนสามารถแจ้งได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการขอเสนอให้ระบุชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรสาร และหมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ให้ตรงกันกับร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุขเรื่องการสอบสวนโรค และเรื่องที่กรมควบคุมโรคจะชี้แจงกับเจ้าหน้าที่และประชาชนนั้น ไม่ว่าจะป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่รายงานเองหรือประชาชนแจ้งเข้ามา ก็จะใช้ช่องทางเดียวกันตามที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด คือเราจะประกาศกำหนดรายละเอียดโดยระบุชื่อ สถานที่ทำงาน หมายเลขโทรศัพท์ไว้ในข้อ ๗ วรรคสอง ซึ่งแนวคิดนี้มาจาก นายแพทย์อำนวยการ กาจินะ อธิบดีกรมควบคุมโรค โดยเห็นว่าในอนาคตอาจมีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่หรือหมายเลขโทรสาร จึงเห็นควรให้กำหนดเป็นประกาศกรมควบคุมโรค ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการขอเสนอให้ปรับแก้ร่างข้อ ๗ โดยให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นข้อ ๗ วรรคสอง “ทั้งนี้ ที่อยู่ ที่ทำการ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่หรือหมายเลขของช่องทางทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด” และเพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นข้อ ๘ “เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งจากบุคคลตามข้อ ๓ ข้อ ๔ และข้อ ๕ แล้ว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อบันทึกข้อมูลไว้ตามแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด” และข้อ ๙ “ให้กรมควบคุมโรคจัดทำและเผยแพร่คู่มือเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการดำเนินการตามประกาศนี้”

นางสาวบรรสวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า ในข้อ ๘ (๔) เดิม คำว่าสถานที่ทำงานของตอนนี้กินความกว้างเพียงใด คือหมายถึงสถานที่ประกอบการของผู้แจ้งนั้นใช่หรือไม่ ถ้าใช่ ขอเสนอให้เปลี่ยนจากคำว่า “สถานที่ทำงานของตน” เป็น “สถานที่ประกอบการหรือสถานที่ที่ตนเป็นเจ้าของหรือผู้ควบคุม” แทน เพื่อให้ได้ความหมายเดียวกันและชัดเจนตรงตามเจตนารมณ์ที่ต้องการ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ความหมายเป็นอย่างเดียวกัน สถานที่ทำงานของตน คือ สถานที่ประกอบการของคนี่แจ้ง ซึ่งคนี่แจ้งก็ต้องเป็นเจ้าของสถานที่ประกอบการนั้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ข้อ ๖ ให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ การแจ้งของบุคคลตามข้อ ๓ ข้อ ๔ หรือข้อ ๕ ในกรณีหนึ่งกรณีใดดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งแล้ว

(๑) การแจ้งโดยตรงต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เมื่อผู้แจ้งแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ โดยวาจาหรือโดยหนังสือแล้ว

(๒) การแจ้งทางโทรศัพท์ เมื่อผู้แจ้งแจ้งโดยวาจาทางโทรศัพท์ต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้ว

(๓) การแจ้งทางโทรสาร เมื่อผู้แจ้งได้ส่งหนังสือแจ้งไปยังหมายเลขโทรสารของที่ทำการของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ และแจ้งทางโทรศัพท์ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

(๔) การแจ้งเป็นหนังสือ เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับหนังสือครบถ้วนแล้ว

(๕) การแจ้งทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อได้แจ้งไปยังที่อยู่หรือหมายเลขของช่องทางทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้ว”

ทั้งนี้ ที่อยู่ ที่ทำการ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่หรือหมายเลขของช่องทางทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด”

๒. ข้อ ๘ (๔) ให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน และให้เลื่อนข้อ ๘ มาเป็นข้อ ๗

“(๔) ในกรณีผู้แจ้งเป็นเจ้าของหรือผู้ควบคุมสถานประกอบการหรือสถานที่อื่นใด ให้แจ้งชื่อ ที่อยู่ และสถานที่ประกอบการหรือสถานที่ที่ตนเป็นเจ้าของหรือผู้ควบคุม ความสัมพันธ์กับผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่อดังกล่าว ชื่อ อายุ เพศ สัญชาติ ที่อยู่ปัจจุบันของผู้ป่วยหรือผู้ที่มีเหตุสงสัยว่าป่วย และอาการสำคัญของผู้ป่วยหรือผู้ที่มีเหตุสงสัยว่าป่วย”

๓. ข้อ ๘ ให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งจากบุคคลตามข้อ ๓ ข้อ ๔ และข้อ ๕ แล้ว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อบันทึกข้อมูลไว้ตามแบบและมาตรฐานชุดข้อมูลที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด”

๔. ให้เพิ่มข้อ ๙ โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

“ข้อ ๙ ให้กรมควบคุมโรคจัดทำและเผยแพร่คู่มือเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการดำเนินการตามประกาศนี้”

๕. ให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนร่างประกาศกระทรวงฯ ที่ได้มีการปรับแก้แล้วทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้คณะอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ที่พาหนะจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้จะต่างกับอนุบัญญัติอื่นที่เราได้เคยพิจารณากันมา เพราะร่างกฎกระทรวงฉบับนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ เช่น เราจะบังคับให้ผู้เดินทางที่จะเข้ามาในประเทศว่าหากจะเข้ามาในประเทศต้องยื่นเอกสารตามที่เรากำหนด เพื่อเผื่อระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ และร่างกฎกระทรวงนี้มีที่มาจากมาตรา ๓๙ ซึ่งมาตรา ๓๙ จะมีกฎกระทรวงที่ต้องตามความในมาตรานี้จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ที่พาหนะจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ พ.ศ.

๒. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรยื่นเอกสารต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ พ.ศ.

๓. ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการห้ามเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะนำผู้เดินทางซึ่งไม่ได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ.

๑. ชื่อร่าง

“กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ที่พาหนะจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ พ.ศ.”

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒. บทอาศัยอำนาจ

“อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้”

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอว่า ให้เพิ่มเป็นมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง

มติที่ประชุม ให้เพิ่มจาก “มาตรา ๕” เป็น “มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง”

๓. ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน ๓๐ วันนี้เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ทางปฏิบัติควรจะต้องให้เวลามากกว่านี้หรือน้อยกว่านี้หรือไม่

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ขอให้ยึดเนื้อหาตามกฎหมายเดิมที่เคยปฏิบัติมาเป็นหลักและเพิ่มเติมส่วนที่ไม่สมบูรณ์เข้ามาในร่างกฎกระทรวงนี้ ดังนั้นเวลา ๓๐ วัน เห็นว่าเหมาะสมแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔. ข้อ ๒ เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะใดมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่พาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ ตามแบบรายการเกี่ยวกับพาหนะที่จะเข้ามาในราชอาณาจักร (แบบ ต.๑) ทำกฎกระทรวงนี้ ต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศที่พาหนะนั้นจะเข้ามาถึง โดยมีเงื่อนไขดังนี้

(๑) กรณีพาหนะทางน้ำ ให้แจ้งไม่น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนยานพาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ

(๒) กรณีพาหนะทางบก ให้แจ้งไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงก่อนยานพาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ

(๓) กรณีพาหนะทางอากาศ ให้แจ้งไม่น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนยานพาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป เห็นว่า คำว่า “เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะใดมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด” ถ้อยคำนี้อาจทำให้เกิดความสับสนว่าต้องยื่นเอกสารเฉพาะกรณีที่มาจากพื้นที่ที่มีการระบาดของโรค ซึ่งจริงๆ แล้วที่ปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบัน ยานพาหนะทุกประเภทต้องแจ้งว่าจะเข้ามาในประเทศไทยอยู่แล้ว เลยจะขอเสนอให้ปรับถ้อยคำ ซึ่งหลักการนี้มาจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน คืออยากให้ปรับถ้อยคำว่า ยานพาหนะทุกลำทุกคันต้องแจ้ง เมื่อจะเข้ามาในราชอาณาจักร

นางสาวบรรจงพรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า เหตุใดต้องแจ้งทุกคัน ทุกลำ

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า เพื่อให้ทราบว่ายานพาหนะใดบ้างจะเข้ามาในราชอาณาจักร และเข้ามาเมื่อใด เพื่อที่เจ้าหน้าที่จะได้เตรียมตัวในการตรวจยานพาหนะนั้น

นางสาวบรรจงพรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า อันนี้ถือว่าเป็นเหตุผลว่าทำไมต้องแจ้งทุกลำ ทุกคัน

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ในกฎหมายเดิมเขียนไว้ว่า “ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรยื่นเอกสารต่อเจ้าพนักงานสาธารณสุขประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ...” ดังนั้น ถ้าเขียนร่างตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ผู้ปฏิบัติจะตีความว่าต้องแจ้งเฉพาะพาหนะที่มาจากพื้นที่ที่มีการระบาดของโรค จึงเห็นว่าควรให้ปรับเป็นข้อความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๒/๑ ก่อนเข้ามาในราชอาณาจักร ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับพาหนะที่จะเข้ามาในราชอาณาจักร กำหนดวันเวลาและสถานที่ ที่พาหนะจะเข้ามาถึงช่องทางเข้าออกในราชอาณาจักร ตามมาตรา ๖ (๒) ตามแบบ ต. ๑ ทำกฎกระทรวงนี้ ต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศที่พาหนะนั้นจะเข้ามาถึง โดยมีเงื่อนไขดังนี้

(๑) กรณีพาหนะทางน้ำ ให้แจ้งไม่น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนยานพาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ

(๒) กรณีพาหนะทางบก ให้แจ้งไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงก่อนยานพาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ

(๓) กรณี...

(๓) กรณีพาหนะทางอากาศ ให้แจ้งไม่น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนยานพาหนะนั้นจะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ

ข้อ ๒/๒ เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะใดมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาดตามมาตรา ๘ หรือที่ระบุไว้ในรายงานระบาดวิทยาประจำสัปดาห์ขององค์การอนามัยโลก แล้วแต่กรณี เมื่อเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งโดยเงื่อนไขตามข้อ ๒ แล้ว และได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ ห้ามผู้ใดเข้าไปหรือออกจากพาหนะที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งยังไม่ได้รับการตรวจจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ”

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้นำหลักการมาจากกฎกระทรวงกำหนดแบบและวิธีการให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะที่เข้ามาในราชอาณาจักรแจ้งและยื่นเอกสารต่อเจ้าพนักงานสาธารณสุขประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งกฎกระทรวงฉบับแรกมีขึ้นในปี ๒๕๒๙ ต่อมาได้มีการแก้ไขเป็นกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ ในปี ๒๕๕๒ และกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวออกตามความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “...เมื่อมีเหตุอันสมควร ให้เจ้าพนักงานสาธารณสุขประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่พาหนะนั้น ๆ จะเข้ามาถึงท่าอากาศยาน ท่าเรือ หรือท่าขนส่งทางบก ต่อเจ้าพนักงานสาธารณสุขประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศตามวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง...” ซึ่งส่วนนี้เป็นถ้อยคำตามกฎหมายเดิม แต่ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ เราได้ปรับข้อความในมาตรา ๓๙ เป็น “ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะนั้นมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีอำนาจหน้าที่ให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่พาหนะนั้น ๆ จะเข้ามาถึงด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ” ซึ่งจะแยกเป็น ๒ กรณี คือ มีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด ส่วนที่ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปชี้แจงนั้น ในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ในแต่ละด่านฯ ปฏิบัติไม่เหมือนกัน บางด่านฯ ตรวจทุกคัน บางด่านฯ ตรวจเฉพาะบางคัน โดยเจ้าหน้าที่บางด่านฯ จะดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งจะเรียกว่าการรายงานทางระบาดวิทยา โดยแบบฟอร์มมีที่มาจาก IHR ในชั้นคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติก็มีประเด็นว่าจะตรวจทุกลำหรือไม่ หรือตรวจเฉพาะพาหนะที่มาจากท้องที่ที่มีการระบาดของโรค

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ประเด็นนี้ได้มีการชี้แจงในที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นแล้ว แต่ผู้ปฏิบัติไม่ยอม อายากให้เพิ่มเติมตามที่ได้ชี้แจงเหตุผลไป คือบังคับให้พาหนะทุกลำหรือทุกคันแจ้ง เพราะผู้ปฏิบัติกลัวว่าจะไม่มีการแจ้งก่อนเข้ามาในราชอาณาจักร

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เห็นว่าในส่วนนี้น่าจะเป็นปัญหาในการตีความกฎหมายมากกว่า และคงไม่สามารถเขียนตามที่ผู้ปฏิบัติต้องการได้ทั้งหมด เพราะตัวกฎหมายแม่บทบังคับเอาไว้ เราต้องเขียนตามที่กฎหมายแม่บทกำหนด ทางแก้ปัญหาคือการชี้แจงในที่ประชุม และคำว่า “เมื่อมีเหตุอันสมควร” เจ้าหน้าที่ก็สามารถตีความได้ว่าให้พาหนะแจ้งการเข้ามาในราชอาณาจักรได้ทุกลำ ทุกคัน เช่น กำหนดไปเลยว่าถ้ามีเหตุอันสมควรก็ต้องยื่นเอกสารทุกลำ ไม่ว่าจะเป็ยานพาหนะชนิดใด ดังนั้น ถ้าเขียนว่าต้องมีการตรวจทุกลำ จะขัดกับหลักกฎหมายตามมาตรา ๓๙ ที่ให้อำนาจในการออกกฎกระทรวงไว้ หากทางผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปกังวลว่าจะชี้แจงผู้ปฏิบัติอย่างไร เห็นว่า อาจชี้แจงโดยการจัดประชุมชี้แจงกฎกระทรวงนี้ต่อผู้ปฏิบัติเพื่อทำความเข้าใจว่าไม่สามารถเขียนตามที่ผู้ปฏิบัติเคยเสนอในที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นได้ เพราะหากเขียนแบบนั้นไปจะขัดต่อกฎหมายแม่บทที่ให้อำนาจไว้ และหากผู้ปฏิบัติอยากจะทำตรวจทุกลำก็สามารถตีความ

กฎกระทรวงนี้โดยให้ถือว่าเป็นกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยและสมควรที่จะทำการตรวจยานพาหนะนั้นทุกลำ ทุกคัน เราสามารถให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตีความได้ เพราะดุลพินิจสามารถตีความได้กว้างอยู่แล้ว

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ขอให้พิจารณาข้ออื่นไปก่อน เมื่อในข้ออื่นๆ จะมีประเด็นเกี่ยวข้องกันจะได้พิจารณาไปพร้อมกันเลย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ประเด็นต่อไปเป็นเรื่องระยะเวลาและเรื่องยานพาหนะ ในชั้นคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอว่า ยานพาหนะมีความหมายที่กว้าง เช่น กฎกระทรวงนี้จะมุ่งไปถึงพาหนะทุกประเภทตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ หรือมุ่งเฉพาะที่ลักษณะพาหนะเป็นเครื่องบิน เรือ หรือรถ เพื่อจะได้เขียนให้ชัดเจน ถ้าดูตามนิยามในกฎหมาย คำว่า “พาหนะ” หมายความว่า ยานพาหนะ สัตว์ หรือวัตถุ ซึ่งใช้ในการขนส่งคน สัตว์ หรือสิ่งของ โดยทางบก ทางน้ำ หรือทางอากาศ

นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สอบถามว่า ทางปฏิบัติมีกรณีที่สามารถนำมาเป็นตัวอย่างได้หรือไม่ เพราะตามกฎหมาย พาหนะในที่นี้ต้องตีความว่าเป็นพาหนะทุกประเภท ไม่ว่าจะ เป็นม้า ช้าง ก็ถือเป็นพาหนะที่เจ้าของต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ที่มีปัญหาที่เฉพาะยานพาหนะทางบก ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นที่ด่านฯ ที่เป็นช่องทางที่มีพื้นที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน จึงต้องหาความชัดเจนว่า พาหนะนี้ หมายความว่าถึงพาหนะประเภทใดบ้าง เพราะถ้าทางอากาศและทางน้ำก็ชัดเจนว่าเป็นเครื่องบินและเรือประเภทต่างๆ

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เห็นว่า ต้องดูข้อเท็จจริง และสภาพพื้นที่ในแต่ละด่านฯ ว่าด่านนั้นมีลักษณะที่สามารถนำพาหนะที่เป็นสัตว์เข้า - ออกได้หรือไม่ เช่น ด่านฯ ที่ทันสมัยอย่างด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศท่าอากาศยานสุวรรณภูมิก็คงจะไม่มีพาหนะที่เป็นสัตว์ผ่านเข้า - ออก

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแบบ ต. ๑ ที่แนบมา ท้ายกฎกระทรวงนี้ ซึ่งเห็นได้ว่าแบบ ต. ๑ ระบุเพียงยานพาหนะที่เป็นประเภทอากาศยาน เรือ รถ เท่านั้น ไม่ได้ รวมถึงยานพาหนะที่เป็นสัตว์ด้วย ดังนั้น หากเราตีความตามกฎหมายว่าพาหนะในที่นี้หมายความว่ารวมถึงสัตว์ อย่างนี้จะมีปัญหาในการปฏิบัติหรือไม่ ขอสอบถามผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า หากเป็นยานพาหนะที่เป็นสัตว์ก็จะระบุในแบบ ต.๑ ในข้อ ๑ ข้ออื่นๆ ได้อยู่แล้ว

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามว่า ในทางปฏิบัติที่ผ่านมา มีกรณีที่เขาใช้พาหนะที่เป็นสัตว์ข้ามพรมแดนเข้ามาในไทยแล้วเขาต้องแจ้งหรือไม่ เช่น หากมีคนขี่ม้าข้ามพรมแดนเชียงของ อย่างนี้เขาต้องแจ้งหรือไม่

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาก็ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า เพราะตามกฎหมายเดิมเมื่อพาหนะใดมาถึงด่านฯ เจ้าหน้าที่ก็จะตรวจที่ด่านฯ เลย แต่ในกฎกระทรวงนี้กำหนดให้แจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง จึงต่างกับกฎหมายเดิม

นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอว่า พาหนะในที่นี้ ควรรวมพาหนะทั้งหมดเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เราต้องคำนึงถึงการปฏิบัติด้วย หากเขาต้องแจ้งก่อนไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง และหากไม่ปฏิบัติก็มีโทษปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท เราต้องพิจารณาด้วยว่าเป็นไปได้หรือไม่ถ้าเจ้าของม้าจะต้องแจ้งก่อนเข้ามาที่ด่านฯ และแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง ซึ่งเขาสามารถแจ้งตามแบบ ต. ๑ ที่เรากำหนดได้หรือไม่

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า เป็นไปได้และทางปฏิบัติที่ผ่านมา เช่น วัวเทียมเกวียนที่เข้ามา เจ้าหน้าที่ก็จะเข้าไปตรวจ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เราต้องแยกการตรวจกับการแจ้งออกจากกัน คือเขายังไม่มาถึงหน้าด่าน แต่เขาต้องแจ้งเราก่อน ๑ ชั่วโมงสำหรับด่านฯ ทางบก ส่วนด่านฯ ทางน้ำต้องแจ้งภายในยี่สิบสี่ชั่วโมง

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ในทางปฏิบัติเมื่อเขามาถึงด่านฯ เขาก็จะมาขอแบบฟอร์มเพื่อนำไปกรอกรายละเอียด แล้วส่งให้เจ้าหน้าที่ ณ ด่านฯ ที่เป็นช่องทาง อันนี้คือทางปฏิบัติ ตามกฎหมายเดิมจะดำเนินการแบบนี้ ไม่ได้กำหนดให้เขาแจ้งล่วงหน้า ถ้าจะปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้เราอาจจะกำหนดจุดพักให้เขาหยุดตรงจุดที่เรากำหนดก่อน แล้วค่อยให้ยื่นเอกสาร ณ ด่านฯ นั้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เราใช้วิธีการแบบนี้กับยานพาหนะทุกประเภทหรือไม่ เช่น กรณีทางบก เมื่อมาถึงด่านฯ แล้วก็ให้รับแบบฟอร์มไปกรอกและส่งให้เจ้าหน้าที่ แต่ร่างกฎกระทรวงที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติกำหนดว่าต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมงก่อนพาหนะเข้ามาถึงด่านฯ อย่างนี้เห็นว่าน่าจะขัดกับทางปฏิบัติที่ทางผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปชี้แจงว่าพอเขามาถึงหน้าด่านฯ และรับเอกสารไปกรอกแล้วยื่นต่อเจ้าหน้าที่เลย อย่างนี้น่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะอาจทำให้เขามีความผิดเนื่องจากเขาไม่แจ้งก่อนเข้ามาถึงด่านฯ อย่างน้อย ๑ ชั่วโมง

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า ขอบเขตของด่านฯ จะมีพื้นที่กว้างสำหรับทางปฏิบัติเราอาจจะจัดพื้นที่ให้เขาจอดจนถึงกำหนดเวลาตามกฎกระทรวงนี้แล้วค่อยมาแจ้งตามแบบฟอร์ม และในทางปฏิบัติเดิม หากมีรถคอนเทนเนอร์ขนส่งสินค้าเข้ามา เราก็จะให้จอด ณ จุดที่กำหนด แล้วเข้าไปพunya

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามว่า จุดจอดที่กล่าวถึงนี้หมายถึงบริเวณเขตที่เป็นพื้นที่ในราชอาณาจักรไทยใช่หรือไม่ หรือเป็นเขตพื้นที่นอกราชอาณาจักร

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า เป็นจุดจอดที่ยังไม่ได้เข้ามาในราชอาณาจักร กรณีที่จะถือว่าเข้ามาในราชอาณาจักรจะต้องผ่านด่านก่อน แต่เดิมทางบกไม่ได้มีระเบียบปฏิบัติอะไรมาก คือหากจะผ่านด่านเข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อมาถึงก็กรอกเอกสารแล้วยื่นต่อเจ้าหน้าที่ตรงจุดนั้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ถ้าคิดภาพตามที่คุณแทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปอธิบาย เช่น ด่านตรงบริเวณสะพานมิตรภาพไทย - ลาว เขายังไม่ข้ามสะพานเข้ามาในเขตไทย เจ้าหน้าที่ของเราเข้าไปตรวจแล้วไม่พบสิ่งติดโรค เจ้าหน้าที่ของเราจึงยอมให้เขาเข้ามาในไทยได้ และขอสอบถามว่าที่ผ่านมา มีกรณีที่ไม่ยอมให้เขาเข้ามาในไทยหรือไม่

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า เวลา ๑ ชั่วโมง มีที่มาจากอะไร มีหลักคิดจากอะไร และการเข้าตรวจนี้เจ้าหน้าที่ตรวจในด่านหรือนอกด่าน

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า เวลา ๑ ชั่วโมงนี้มาจากแนวคิดของผู้ปฏิบัติที่ไม่อยากให้เขารอนาน และผู้ปฏิบัติเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ทัน คือเมื่อเขามายื่นเอกสารแล้วเจ้าหน้าที่ก็จะออกไปตรวจ การตรวจจะตรวจข้างนอกด่านฯ คือกำหนดจุดจอดไว้สำหรับการตรวจ ก่อนให้ผ่านเข้ามาที่ด่านฯ

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า แบบ ต. ต่างๆ มีที่มาจากไหน

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า แบบ ต. เป็นแบบฟอร์มที่ใช้กันมานานแล้ว และเป็นที่ยึดกันในระหว่างเจ้าหน้าที่และสายการบินต่างๆ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า แบบ ต. มาจาก IHR โดยจะมีแบบ ต. ๑ - แบบ ต. ๙ ซึ่งเราอาจปรับข้อความเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับการใช้ภายในประเทศของเรา และเราได้เพิ่มแบบ ต. ๑๐ ขึ้นมาด้วย

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า การตรวจทางน้ำมีวิธีปฏิบัติอย่างไร

นางปิ่นภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า ทางน้ำจะเป็นด่านท่าเรือ ณ ที่ต่างๆ เมื่อเรือจะเข้ามาในราชอาณาจักร เขาจะใช้วิทยุสื่อสารแจ้งว่าจะเข้ามาที่ด่านท่าเรือ ซึ่งจะมีจุดที่ให้เรือจอดรอแล้วเจ้าหน้าที่ก็จะเข้าไปตรวจ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ร่างกฎกระทรวงนี้ไม่ได้จบกระบวนการที่กระทรวงแต่ต้องผ่านครม. และต้องไปพิจารณารายละเอียดอีกครั้งในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตามก็ขอให้หลักการชัดเจนว่าเหตุผลของการกำหนดเวลามีที่มาที่ไปอย่างไร เช่น เวลาอย่างน้อย ๑ ชั่วโมง หรือ ๒๔ ชั่วโมง มีเหตุผลความจำเป็นอย่างไร และนานาประเทศกำหนดเวลาเหมือนกับเราหรือไม่ ไม่ใช่เรามากำหนดกันเองโดยที่นานาประเทศไม่ได้กำหนดเวลาไว้เหมือนเรา คือเราต้องชี้แจงให้ได้ว่าเรามีฐานคิดจากอะไร ส่วนประเด็นเรื่องพาหนะ ถ้าเราจะตีความรวมถึงสัตว์ด้วย เช่น ช้าง ม้า อย่างนี้จะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ แต่ถ้าเป็นยานพาหนะจำพวกรถหรือเรือ กรณีนี้ไม่น่าห่วง เพราะมีความชัดเจนอยู่แล้ว ซึ่งอาจจะมีด่านสัตว์ ด่านคน ด่านอาหาร และยา และนักธุรกิจที่เป็นเจ้าของพาหนะน่าจะทราบและสามารถปฏิบัติตามได้ แต่ถ้าเป็นชาวบ้านที่ขี่ม้ามาที่ด่านฯ แล้วเจ้าหน้าที่ไม่ให้ผ่านด่านฯ เช่น ให้ออ หรือให้กลับประเทศ เช่นนี้ก็อาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า การที่ให้ออ ณ จุดจอดเพื่อรอตรวจในเวลา ๑ ชั่วโมง ก็ไม่นานเกินไป และน่าจะเหมาะสมแล้ว คือถ้ามีโรค ก็ไม่อนุญาตให้เข้ามาในประเทศ แต่เกรงว่าเจ้าหน้าที่จะทำไม่ทันเวลามากกว่า

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ที่ผ่านมามีการตรวจสัตว์ และแบบฟอร์มที่มาจาก IHR (แบบ ต) กำหนดเฉพาะตัวยานพาหนะ ดังนั้น เราก็ควรที่จะกำหนดเฉพาะที่เป็นยานพาหนะเท่านั้น ส่วนสัตว์ที่มากับคนก็ต้องตรวจตามมาตรฐานอยู่แล้ว คือแยกคนกับสัตว์ออก คือคนก็ตรวจที่ด่านฯ ของเรา เช่น ตรวจว่าได้รับวัคซีนมาแล้วหรือไม่ ส่วนสัตว์ก็ให้ไปตรวจที่ด่านสัตว์ เป็นต้น จึงขอให้ประชุมพิจารณาประเด็นพาหนะนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนก่อน

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ด้านสัตว์ของกรมปศุสัตว์นี้จะดูตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะเน้นไปควบคุมโรคระบาดที่เกิดกับสัตว์โดยเฉพาะเท่านั้น แต่สิ่งของที่ขนมาบนหลังสัตว์ เราก็ควรต้องตรวจด้วยซึ่งคนอาจจะไม่ป่วย แต่สิ่งของนั้นอาจเป็นพาหนะนำโรคได้ เช่น มีหนู ดังนั้น แบบ ต. ที่มาจาก IHR เป็นแค่กรอบใหญ่ เมื่อเราจำเป็นต้องตรวจสัตว์ด้วยก็ควรจะทำให้สอดคล้องกัน คือตรวจภายใต้กรอบของประเทศเราเพื่อป้องกันโรค

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๒ ช่วงแรกเป็นกรณีที่ผ่านมาการพิจารณาของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ ส่วนข้อ ๒/๑ จะเป็นข้อเสนอจากผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปซึ่งมีที่มาจาก การรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติที่ต้องการให้พาหนะทุกลำ ทุกคัน แจ้งวันเวลาที่เข้ามาที่ด่านฯ แต่ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงว่ากฎหมายได้กำหนดให้แจ้งเฉพาะกรณีเมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะนั้นมาจากท้องที่หรือเมืองท่าออกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาดเท่านั้น

นางสาวบรรสวรรณ ประจวบกลาง ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า มาตรา ๓๙ กำหนดขั้นตอนไว้กลางๆ ว่า เมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะมาจากท้องที่มีโรคระบาด มีอะไรที่ต้องทำบ้างตาม (๑) - (๕) ส่วนตามกฎหมายเดิมเราได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าต้องตรวจทุกลำ ทุกคัน แต่เมื่อถึงขั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็จะต้องมีการพิจารณาถ้อยคำให้ละเอียดอีกครั้งหนึ่ง โดยจะเทียบระหว่างกฎหมายเก่าและร่างกฎหมายใหม่ที่ที่เราเขียนต้องมีการตีความหรือไม่

นางปิ่นภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า ผู้ปฏิบัติอยากให้ยื่นเอกสารทุกคันทุกลำ ถ้าไม่เขียนไว้ให้ชัดเจนตามที่ได้ชี้แจงเหตุผลไปเบื้องต้นเกรงว่าทางบริษัทหรือเอกชนจะตีความไปอีกแบบหนึ่ง เช่น เขาอาจแย้งว่าเขาไม่ได้มาจากพื้นที่ที่มีโรคระบาด จึงไม่ต้องยื่นเอกสารตามกฎหมายกระทรวงนี้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า แนวทางปฏิบัติตามที่ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปชี้แจงคือ เจ้าหน้าที่ของเราอยากให้แจ้งทุกคัน ทุกลำ แต่ในทางปฏิบัติจริงๆ บางด่านฯ ก็ไม่รับแจ้งเลย

บางด้านๆ ก็ให้แจ้งทุกคัน ทุกลำ บางด้านก็รอนโนบาย เช่น มีโรคติดเชื้อไวรัสซิกาเกิดขึ้น ก็ยังไม่มีมีการดำเนินการ เพราะรอนโนบาย และตอนที่เสนอร่างกฎกระทรวงฯ ผู้บริหารก็เห็นว่าไม่ต้องตรวจทุกคัน ทุกลำ เพราะถ้าต้องตรวจทุกคัน ทุกลำ อาจจะเป็นภาระของเจ้าหน้าที่ โดยให้ตรวจเมื่อมีเหตุเฉพาะกิจ หรือกรณีให้เห็นสภาพภายนอกว่าพาหนะนั้นสกปรกมากและอาจเป็นแหล่งรังโรคจึงเข้าทำการตรวจ เพราะในตอนแรกฝ่ายเลขานุการได้เสนอร่างกฎกระทรวงฯ ที่ได้นำเนื้อหาของกฎกระทรวงฉบับเดิมมาเขียน แต่นายแพทย์โอภาส การย์กวินพงศ์ให้ปรับข้อความ เพราะเจ้าหน้าที่ในแต่ละด้านๆ ปฏิบัติไม่เหมือนกัน และจุดประสงค์ที่แท้จริง คือควรให้มีการตรวจเฉพาะกรณีที่มีโรคระบาดเกิดขึ้นหรือกรณีที่มีเหตุผิดปกติเท่านั้น นี่จึงเป็นที่มาของการปรับถ้อยคำให้ต่างจากกฎหมายเดิม

นางปิ่นภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ด้านๆแต่ละด้านควรต้องทราบว่ามีด้านๆ นั้นๆ จะมีพาหนะเข้ามาเท่าใดต่อวัน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ถ้าต้องตรวจทุกลำ ทุกคัน จะมีปัญหาในการจัดเก็บเอกสารหรือไม่ เพราะแต่ละด้านมีคนเข้า - ออกตลอดเวลา เอกสารที่เกี่ยวข้องน่าจะมีจำนวนมหาศาล เช่น ด้านสนามบินดอนเมือง ด้านสนามบินสุวรรณภูมิ เรามีระบบการจัดเก็บอย่างไร

นางปิ่นภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติการจัดเก็บเอกสารไม่น่าจะมีปัญหา เพราะที่ผ่านมาคนเข้า - ออกด้านๆ มีจำนวนไม่มาก

พันตำรวจหญิงมานี ขจรไชยกูล ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กล่าวว่า เข้าใจว่าผู้ปฏิบัติอยากให้อื่นเอกสารทุกคัน ทุกลำ เพื่อป้องกันตัวเจ้าหน้าที่ด้วย ส่วนเจ้าหน้าที่ที่จะตรวจหรือไม่ก็เป็นเรื่องของเราที่จะพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น ถ้าคิดว่าผู้ปฏิบัติสามารถที่จะปฏิบัติได้ในหน้าด้านนั้นๆ ก็ไม่น่ากังวลปัญหาเรื่องการจัดเก็บเอกสารหรือปัญหาว่าเราจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ตอนร่างกฎกระทรวงฯ ก็เสนอไปว่าเนื้อหาเป็นไปตามกฎหมายเดิม แต่ผู้บริหารไม่ต้องการให้แจ้งทุกลำ และผู้ปฏิบัติบางด้านๆ เห็นว่าเป็นภาระเกินสมควร จึงได้เปลี่ยนคำโดยเขียนให้กว้างไว้ก่อน เพื่อให้ตีความได้และไม่ผูกมัดผู้ปฏิบัติเกินสมควร เช่น หากมีกรณีโรคติดเชื้อไวรัสซิการะบาดขึ้น ค่อยดำเนินการตรวจทุกคัน ทุกลำ ส่วนสถานการณ์ปกติก็ตรวจเฉพาะบางคัน บางลำ ซึ่งความเห็นที่ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปเสนอมานี้ ผู้ปฏิบัติได้เสนอภายหลังจากที่คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติได้รับหลักการแล้ว จึงเกรงว่าเราสามารถเปลี่ยนหลักการได้หรือไม่ และจะชี้แจงตอนเสนอให้รัฐมนตรีลงนามอย่างไร จึงขอสอบถามผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่า เราควรเปลี่ยนหลักการหรือไม่ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการขอเสนอให้คงหลักการตามกฎหมายไว้ก่อน และค่อยใช้วิธีจัดประชุมชี้แจงผู้ปฏิบัติเมื่อกฎกระทรวงมีผลใช้บังคับแล้ว และถ้าหากมีกรณีที่ผู้ปฏิบัติไม่ปฏิบัติตาม ก็จะมีกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่บังคับ หากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาก็อาจจะมีโทษทางวินัย เพราะร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ส่วนมากจะใช้โดยเจ้าหน้าที่ด้านๆ ที่เป็นเจ้าหน้าที่สังกัดกรมควบคุมโรค ซึ่งต่างกับร่างอนุบัญญัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคนหลายภาคส่วน

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า เห็นว่ากฎหมายแม่บทได้เขียนไว้ชัดเจนแล้ว ดังนั้นจะเขียนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไม่ได้ และในทางปฏิบัติการให้อื่นเอกสารทุกคัน ทุกลำ ก็อาจทำให้เขาเสียเวลา และเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินไป เพราะกฎหมายกำหนดให้อื่นเฉพาะเมื่อมีเหตุอันสมควรหรือมีเหตุสงสัยว่าพาหนะนั้นมาจากท้องที่หรือเมืองท่าใดนอกราชอาณาจักรที่มีโรคระบาด แสดงว่าเจตนาที่จะให้อื่นก็เพื่อการป้องกันควบคุมโรคเพียงอย่างเดียว และในกฎหมายเขียนไว้ว่า “พาหนะนั้น” ก็น่าจะหมายถึงเฉพาะพาหนะที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีโรคนั้น เมื่อไปขึ้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจจะต้องตีความอีกครั้ง เช่น คำว่า “พาหนะนั้น” มีความหมายว่าอย่างไร ดังนั้น ถ้าจะใช้คำที่แตกต่างไปจากในกฎหมาย ก็ต้องเตรียมเหตุผลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติไม่ใช้การพิจารณาเพียงถ้อยคำ จึงควรฟังความเห็นของระดับนโยบายด้วยว่าอยากให้อำนาจดำเนินการในรูปแบบใด

จึงขอรับข้อเสนอของผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป เพื่อไปปรึกษากับอธิบดีกรมควบคุมโรคและรองอธิบดีที่กำกับดูแลงานด้านกฎหมายว่าสำหรับประเด็นนี้จะให้ดำเนินการไปในทิศทางใด

มติที่ประชุม ให้นำความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายเสนอต่อผู้บริหารเพื่อให้พิจารณาอีกครั้งว่าจะให้คงร่างนี้ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติหรือให้ถือตามความเห็นของผู้ปฏิบัติที่ได้จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นตามที่ทางผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปนำเสนอ

๕. ข้อ ๓ การแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ ให้ดำเนินการโดยวิธีการหนึ่งวิธีการใด ดังต่อไปนี้

- (๑) แจ้งเป็นหนังสือ
- (๒) แจ้งทางโทรสาร
- (๓) แจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- (๔) วิธีการอื่นใดที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนดเพิ่มเติม

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อนี้เป็นเรื่องช่องทางการแจ้ง ขอสอบถามผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปว่า การแจ้งโดยส่วนใหญ่แล้วจะแจ้งมาทางใด เนื่องจากการแจ้งต้องแจ้งเป็นเอกสารแล้วด้านน้ำจะมีการดำเนินการอย่างไร

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า เขาจะส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือส่งโทรสารมาที่ด่านฯ ซึ่งใช้กับทุกยานพาหนะ คือส่งโทรสารมาแต่ไม่ได้ยื่นที่เจ้าหน้าที่ด่านฯ โดยตรง แต่จะส่งผ่านตัวแทนบริษัทหรือบริษัทในเครือ แล้วบริษัทในเครือก็จะเอามายื่นที่ด่านฯ อีกต่อหนึ่ง เช่น ทางเรือ ก่อนจะออกเรือเขาจะแจ้งมาก่อนค่อยมารับเอกสารที่ด่านฯ แล้วค่อยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ ส่วนทางบกเดิมจะไม่มีกรื่อยื่น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ขอเสนอให้ปรับถ้อยคำจาก “การแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์” เป็น “การสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์” ในข้อ ๓ (๓)

นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ตามความเห็นของผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปที่ว่าสายการบินแจ้งบริษัทในเครือที่อยู่ในราชอาณาจักร ไม่ได้แจ้งมาที่ด่านฯ โดยตรง แต่กฎหมายกำหนดให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่พาหนะนั้นๆ จะเข้ามาถึงด่านฯ แต่เมื่อพิจารณาทางปฏิบัติกับกฎหมายแล้วน่าจะไม่ต้องสอดคล้องกัน เช่นนี้ก็อาจถือว่าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแล้วหรือเราตีความว่าผู้รับมอบอำนาจจากเจ้าของพาหนะก็สามารถแจ้งได้ใช่หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ตามกฎหมายเดิมก็เขียนไว้แบบนี้คือให้เจ้าของหรือผู้ควบคุมพาหนะแจ้งมาที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ แม้ตามกฎหมายเขียนไว้แบบนี้แต่ทางปฏิบัติเขาแจ้งไปที่บริษัทในเครือ แล้วบริษัทในเครือแจ้งเข้ามาที่ด่านฯ อีกครั้งหนึ่ง หรืออาจเรียกว่าเป็นการแจ้งช่วงจึงเห็นว่าทางปฏิบัติกับกฎหมายยังไม่สอดคล้องกันโดยแน่แท้

นายภาคภูมิ ไชยปุระณะ ผู้แทนสำนักงบประมาณ เห็นว่า การแจ้งนี้เป็นการแจ้งแบบเป็นทางการ ดังนั้นการแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ LINE ไม่น่าจะเหมาะสม เราควรยอมรับการแจ้งโดยสื่อที่ไม่เป็นทางการหรือไม่ กรณีแจ้งเมื่อเกิดโรคติดต่อขึ้นก็เข้าใจว่าประชาชนน่าจะแจ้งทาง LINE ได้ เพราะเป็นเรื่องเร่งด่วน แต่กรณีนี้ควรแจ้งเป็นทางการ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามว่า ทางอากาศ กรณีของเครื่องบินก็จะมีมาตรฐานอยู่แล้ว แต่ทางบกมีความหลากหลายของยานพาหนะ เช่น ขัรบรถเข้ามาเอง บริษัทใหญ่เข้ามา จึงอยากให้เปิดกว้างไว้สำหรับช่องทางในการแจ้ง เพื่อไม่ให้เป็นการระงับในการแจ้ง และเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การแจ้งทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เห็นว่าจำเป็น จึงขอเสนอให้คงการแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไว้ก่อนถ้ามีประเด็นก็จะชี้แจงว่าเป็นหลักการที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติแล้ว ส่วนเหตุผลที่ผู้แทนสำนักงบประมาณเสนอนี้ขอนำไปชี้แจงในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป และให้ตัดข้อ ๓ (๔) เพราะมีประเด็นในเรื่องฐานอำนาจ

มติที่ประชุม เห็นควรให้แก้ไข โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๓ การแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ ให้ดำเนินการโดยวิธีการหนึ่งวิธีการใด ดังต่อไปนี้

- (๑) แจ้งเป็นหนังสือ
- (๒) แจ้งทางโทรสาร
- (๓) แจ้งทางการสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์”

๖. ข้อ ๔ การแจ้งตามข้อ ๓ ให้แจ้งไปยังที่อยู่หรือสถานที่ทำงานของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ หมายเลขโทรสาร หรือหมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศหรือของสถานที่ทำงานของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ หรือแจ้งไปยังที่อยู่ สถานที่ หรือหมายเลขอื่นใด ในกรณีที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนดวิธีการแจ้งเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ทั้งนี้ ที่อยู่หรือสถานที่ทำงานของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ หมายเลขโทรสาร และหมายเลขไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศหรือของสถานที่ทำงานของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมโรคประกาศกำหนด

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เป็นการปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น เช่นเพิ่มชื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ โดยระบุคำว่า “ประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ” เพิ่มเข้าไปเพื่อให้เกิดความชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

กำหนดประชุมครั้งถัดไป วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ผู้จัดรายงานการประชุม	นางสาวจินตนา บุตรชน
	นางสาวณัฐนรี สติตไพบูลย์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม	นางสาวสุทธินีย์ มโนสมุทร