

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ชม เทพยสุวรรณ อาคาร ๓ ชั้น ๕ สำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค

รายชื่ออนุกรรมการที่มาประชุม

๑. นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก	รองอธิบดีกรมควบคุมโรค	ประธานอนุกรรมการ
๒. ร้อยตำรวจโท พิเชษฐ คุ้มบัณฑิตย์	รองสารวัตรฝ่ายกฎหมายและวินัย กองบังคับการอำนวยการ โรงพยาบาลตำรวจ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๓. นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานประมาณ	อนุกรรมการ
๔. นายวชิร รักชิตธรรม	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๕. นายสุเทพ ยิ้มละมุล	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ผู้แทนกรมปศุสัตว์	อนุกรรมการ
๖. นางสาวปิยพรรณ พรหมเมศร	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	อนุกรรมการ
๗. นายปัญญา ไบทอง	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๘. นายชำนาญ ม่วงแดง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อวิทยา กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๙. นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์	ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๑. นางสาวสุทธินีย์ มโนสมุท	นิติกรปฏิบัติการ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่ออนุกรรมการที่ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกิตติ ก้อนแก้ว
นิติกรปฏิบัติการ
ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค

๒. นางสาวณัฐนรี สติตไพบูลย์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๓. นายกฤษฎาบัณ ปานโท	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๔. นางสาวกษมน รัตนพันธ์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๕. นางสาวจินตนา บุตรชน	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๖. นายพิเชษฐ์ ถิ่นทับไทย	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๗. นางสาวชุนห์ณัฐธา กิจวรรณ	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๘. นางสาวศิริพร กวินธัญสิริ	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๙. นายชัยวัช สุขเศรษฐ์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๐. นายประพันธ์ ชูชะรา	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๑. นางสาวนิตยา เครือเทศ	นักจัดการงานทั่วไป ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุม คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสุเทพ เพชรหมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค กล่าวว่า ในการประชุมครั้งนี้ อนุกรรมการจะร่วมกันพิจารณาในเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว ๒ เรื่อง ได้แก่ ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าไปในพาหนะ อาคารหรือสถานที่ ของพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. และกฎกระทรวงการจ่ายค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายจากการเฝ้าระวัง การป้องกัน และการควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. เนื่องจาก ณ ขณะนี้ มีข่าวการระบาดของโรคไวรัสซิกา กรมควบคุมโรคจึงเร่งดำเนินการป้องกันควบคุมโรคโดยการเปิดศูนย์ EOC (Emergency Operations Center : ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน) ในพื้นที่ที่มีการระบาดของ และด้วยเหตุที่โรคดังกล่าวเป็นโรคติดต่อที่กำลังได้รับความสนใจ แม้ว่าอาการของโรคนี้จะมีอาการรุนแรงน้อยกว่าโรคไข้เลือดออก แต่ก็มีการยืนยันว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดความพิการของทารกในครรภ์ อีกทั้งเมื่อมีการระบาดเกิดขึ้น ย่อมส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและอาจส่งผลกระทบต่อไปเป็นวงกว้าง อย่างเช่นที่เกิดขึ้นในประเทศสิงคโปร์ที่กำลังได้รับผลกระทบอย่างหนักในขณะนี้

ณ ปัจจุบัน ในส่วนของประเทศไทย ยกตัวอย่างเช่นกรุงเทพมหานคร มีการดำเนินการป้องกันควบคุมโรคนี้ โดยสถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง แต่ยังมีอุปสรรคปัญหาในการดำเนินการจัดการ เนื่องจากเจ้าของสถานที่ที่จะเข้าไปดำเนินการป้องกันควบคุมโรคไม่ยอมให้เจ้าหน้าที่เข้าไป ดังนั้น กฎหมายที่จะได้มีการพิจารณาในครั้งนี้ จะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้สะดวกขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม และหากมีข้อแก้ไขประการใด สามารถแจ้งมายังฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อขอปรับแก้ไขรายงานการประชุมเพิ่มเติมได้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ของพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ของพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. เป็นร่างฯ ที่คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาไปแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะอนุกรรมการฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอร่างฯ เข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการอีกครั้ง โดยจะขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเพื่อพิจารณาโดยเริ่มจากข้อ ๒

๑. ข้อ ๒ ในประกาศนี้ “บันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่” หมายความว่า หนังสือแสดงเหตุผลอันชอบธรรมในการเข้าไปเพื่อตรวจหรือควบคุมพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ

“บันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่” หมายความว่า หนังสือแสดงผลการดำเนินการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒. ข้อ ๓ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ เพื่อตรวจสอบหรือควบคุมให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อเกิดขึ้นในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ โดยจะต้องดำเนินการในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของอาคารหรือสถานที่นั้น เว้นแต่มีกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อการดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๒) ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ดำเนินการได้เป็นพิเศษ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อดำเนินการนอกเหนือในเวลาดังกล่าวก็ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓. ข้อ ๔ การเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดตามข้อ ๓ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

(๑) ก่อนเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแสดงบัตรประจำตัว เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ แสดงนาม ตำแหน่ง และหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมมอบบันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้แก่เจ้าของ ผู้ครอบครอง หรือผู้แทน และให้เจ้าของ ผู้ครอบครอง หรือผู้แทน ลงลายมือชื่อรับทราบด้วย

(๒) ให้เจ้าของ...

(๒) ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน เป็นผู้นำเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ

(๓) ในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อถ่ายภาพหรือบันทึกภาพเคลื่อนไหวไว้เป็นพยานหลักฐาน โดยในภาพถ่ายหรือภาพเคลื่อนไหวให้มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทนปรากฏอยู่ในภาพถ่ายหรือภาพเคลื่อนไหวด้วย

(๔) ในระหว่างการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวังมิให้ทรัพย์สินในสถานที่ดังกล่าวสูญหาย เสียหาย ชำรุด หรือกระจัดกระจายเท่าที่จะทำได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔. ข้อ ๕ ในกรณีที่เจ้าของ ผู้ครอบครอง หรือผู้แทนไม่อยู่ หรืออยู่แต่ไม่ยินยอมให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นเพื่อร่วมเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ดังกล่าวด้วยก็ได้

ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนหรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือมีเหตุที่อาจจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของประชาชน ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นให้ออกหมายค้น ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติเรื่องการค้นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ

ให้นำความในข้อ ๔ (๓) และ (๔) มาใช้บังคับในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในกรณีที่เจ้าของ ผู้ครอบครอง หรือผู้แทนไม่อยู่ หรืออยู่แต่ไม่ยินยอมให้เข้าไปโดยอนุโลม

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ข้อนี้มีที่มาจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นควรให้กำหนดวิธีการในการเข้าไปหลายกรณี โดยมีหลักการคือ ถ้าเป็นกรณีที่เจ้าของสถานที่ยินยอมให้เข้าไปก็จะมีประเด็นพิพาทอะไร ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถแสดงตัวแล้วเข้าไปดำเนินการได้เลย แต่ถ้าเป็นกรณีที่เจ้าของบ้านไม่อยู่และปิดบ้านไว้ หรืออยู่แต่ไม่ยอมให้เจ้าหน้าที่เข้าไป แต่เรามีเหตุจำเป็นต้องเข้าไปดำเนินการ เช่น กำจัดแหล่งรังโรค กรณีเช่นนี้เจ้าหน้าที่จะต้องดำเนินการอย่างไร ทางฝ่ายเลขานุการจึงได้ไปศึกษากฎหมายเทียบเคียงแนวทางจากระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งจากการศึกษาระเบียบดังกล่าว เราจึงได้วางหลักเกณฑ์ไว้ว่า กรณีที่มีความจำเป็นต้องเข้าไปแต่เจ้าของไม่อยู่ หรืออยู่แต่ไม่ยินยอม ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อขอความร่วมมือจากตำรวจหรือฝ่ายปกครองเพื่อร่วมในการเข้าไป และในวรรคสอง กรณีเจ้าของบ้านไม่อยู่หรือไม่ยินยอมให้เข้าไป แต่เรามีความจำเป็นต้องเข้าไปเพราะมีเหตุที่อาจจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของประชาชน หรือมีความจำเป็นเร่งด่วนหรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อร้องขอต่อศาลในเขตพื้นที่นั้นเพื่อออกหมายค้น ส่วนกรณีตามวรรคสาม เป็นการกำหนดให้นำข้อ ๔ (๓) และ (๔) มาใช้กับกรณีนี้โดยอนุโลม กล่าวคือ ในการเข้าไปในกรณีนี้ต้องมีการบันทึกภาพ และต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวังมิให้ทรัพย์สินในสถานที่นั้นเสียหาย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕. ข้อ ๖ การร้องขอให้ศาลออกหมายค้น ให้ร้องขอต่อศาลที่มีอำนาจเหนือเขตท้องที่ที่ทำการค้น เว้นแต่เป็นกรณีเร่งด่วนและการร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นจะเกิดความล่าช้าเสียหายต่อการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะทำการร้องขอต่อศาลอาญาก็ได้

เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้ทำการขอหมายค้น ต้องเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดในครั้งนั้นโดยตรง และต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการระดับปฏิบัติการขึ้นไป

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ข้อ ๖ ถึงข้อ ๙ เป็นบทบัญญัติที่เรานำเนื้อหา มาจากระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วปรับให้เข้ากับบริบทของการควบคุมโรคติดต่อ ซึ่งในข้อ ๖ จะเป็นเรื่องหลักเกณฑ์วิธีการในการ ร้องขอต่อศาลในการออกหมาย

นายวชิร รักจิตธรรม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง สอบถามว่า ในกรณีนี้ มีการกำหนดผู้ควบคุมดูแลหรือ ผู้รับผิดชอบภารกิจหรือไม่ เนื่องจากในข้อนี้กำหนดแต่เพียงว่าให้เป็นข้าราชการระดับปฏิบัติการขึ้นไปเท่านั้น จึงเห็นควรให้มีการกำหนดให้ชัดเจนขึ้น

นางสาวปิยพรรณ พรหมเมศร ผู้แทนสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เสนอว่า ร่างประกาศ กรมควบคุมโรคฉบับนี้ ควรมีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการคุ้มครองพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้วย เช่น กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะกำหนดให้การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ไม่ถือว่าเป็นความผิดทางอาญา

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า กรณีตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติที่กำหนดไว้ว่า หากพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้แล้ว มิให้ถือว่าเป็น การกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ในส่วนของพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มิได้มี บทบัญญัติเช่นนั้นกำหนดไว้ และเนื่องจากประกาศฉบับนี้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ ในการออก ซึ่งมาตรา ๔๕ บัญญัติให้อำนาจเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ โดยมีเงื่อนไข ว่าในการเข้าไปนั้น ต้องเข้าไประหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก และในมาตรา ๔๕ วรรคสอง กำหนดให้ อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการเข้าไป จึงเป็นที่มาของประกาศฉบับนี้

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า ประกาศฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ส่วนแรกคือ การเข้าไปในสถานที่ ส่วนที่สองคือการตรวจสอบ และส่วนสุดท้ายคือการรายงาน ซึ่งในประเด็นการเข้าไปนั้น ตามมาตรา ๔๕ (๒) ได้ให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ไว้อยู่แล้ว แต่ที่เราออกแบบมานั้นดูเหมือนการเข้าไป ดำเนินคดีอาญาเสียมากกว่า ซึ่งในทางปฏิบัติจริงๆ แล้วมิได้เป็นเช่นนั้น การเข้าไปกรณีนี้เป็น การเข้าไป เพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น เราควรกำหนดว่าการเข้าไปนั้นจะต้องทำอย่างไร ซึ่งโดยหลักแล้ว ในการเข้าไป จะต้องเข้าไปตอนพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก ถ้าไม่แล้วเสร็จก็ให้ดำเนินการต่อจนแล้วเสร็จ แต่ในกรณีทั่วไป เจ้าหน้าที่ก็สามารถเข้าไปได้อยู่แล้วเนื่องจากกฎหมายให้อำนาจไว้ เพียงแค่แสดงตัว แสดงบัตรเจ้าหน้าที่ ก็สามารถเข้าไปได้ทันที จะกำหนดวิธีการเพิ่มเติมก็ควรเป็นในกรณีที่จะเข้าไปนอกเหนือจากที่ได้กล่าวมา เช่น การเข้าไปในยามวิกาล กรณีเช่นนี้ต้องมีการขออนุญาต โดยในคำร้องขออนุญาตต้องระบุด้วยว่ามีความจำเป็น ใดๆ

นายวชิร รักจิตธรรม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง สอบถามว่า ในการขออนุญาตตามระเบียบนี้ เจ้าพนักงาน ควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจในการขออนุญาตหรือไม่ เพราะโดยปกติแล้วจะเห็นแต่พนักงานสอบสวนเป็นผู้ขออนุญาต

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ในกรณีเรื่องหมายค้นนั้น เป็นกรณีสืบเนื่อง จากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ซึ่งมีการหารือกันว่าควรให้มีการขออนุญาตค้นหรือไม่ เพราะมาตรา ๔๕ ให้อำนาจ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ ได้อยู่แล้ว เพียงแต่ต้องมาออก หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเข้าไปเพิ่มเติม ส่วนกรณีที่เราขออนุญาตไม่ยินยอมหรือไม่อยู่ แต่เราจำเป็นต้องเข้าไป ฝ่ายเลขานุการร่วมกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้ไปสืบค้นกฎหมายเทียบเคียงพบว่ากฎหมายอื่นๆ ที่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเข้าไปในลักษณะเดียวกัน เช่น กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมประชาสัมพันธ์ หรือแม้แต่ DSI เอง การเข้าไปในที่รโหฐานหรือที่ที่เจ้าของไม่ยินยอมให้เข้าไปจะต้องมีการขออนุญาตทั้งสิ้น ดังนั้น กรณีเช่นนี้ ก็ควรจะมีการขออนุญาตจากศาลด้วย ส่วนประเด็นที่ว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจในการขออนุญาต หรือไม่นั้น เนื่องจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามประมวลกฎหมายอาญา

และจากการหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ความว่าสามารถขอได้ ทั้งนี้ ตามประกาศฉบับนี้ เราวางหลักไว้ว่า กรณีที่เจ้าของสถานที่ยินยอม ก็ให้ดำเนินการตามข้อ ๔ แต่ถ้าไม่ยินยอม ในส่วนแรกให้ขอความร่วมมือจากตำรวจหรือฝ่ายปกครองเข้าร่วมปฏิบัติงานกับเรา และอีกส่วนเป็นกรณีที่ไม่ยินยอมหรือไม่อยู่ แต่มีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าไป กรณีนี้ต้องขอหมายค้น

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานจริงสำหรับกรณีที่เจ้าของบ้านไม่อยู่นั้น ที่ผ่านมาบางครั้งเจ้าหน้าที่ก็ไม่ได้ขอหมายเพื่อจะเข้าไป หากกำหนดไว้เช่นนี้แล้ว จะกลายเป็นว่าต่อไปนี้หากจะเข้าไปก็ต้องขอหมายก่อนตลอด จะทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานลำบากหรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า กรณีอย่างนี้ จะใช้การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือฝ่ายปกครองให้ทราบก่อน และสามารถเข้าไปได้เลยตามวรรคหนึ่ง ส่วนกรณีตามวรรคสอง ใช้เฉพาะกรณีมีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งจึงจะขอหมายศาล

นางสาวปิยพรรณ พรหมเมศร ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สอบถามว่า เมื่อพิจารณาแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศแล้วจะเห็นคำว่า “ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดในการตรวจค้น” แสดงว่าจะต้องมีหัวหน้าชุดใช่หรือไม่

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจตามมาตรา ๔๕ อยู่แล้ว แต่ในการขอหมายค้นนั้น กระบวนการต่างๆ จะต้องมีการรายงานผลการตรวจค้นต่อศาลภายใน ๗ วัน ในคำร้องขอออกหมายจึงกำหนดให้ระบุชื่อผู้รับผิดชอบขึ้นมา แต่สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ถือว่าทุกคนมีอำนาจเท่ากัน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า การเข้าไปกับเรื่องหัวหน้าชุดต้องแยกออกจากกัน ประกาศฉบับนี้กำหนดให้ผู้ที่เป็นคนขอหมายศาลจะต้องเป็นข้าราชการระดับปฏิบัติการขึ้นไป เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้กว้างๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก ส่วนเรื่องของชุดในการเข้าไป จะมีอนุบัญญัติอีกฉบับหนึ่งที่เป็นเรื่องหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อ ซึ่งจะกำหนดไว้อยู่แล้วว่าจะมีใครบ้างที่เข้าไป และใครเป็นหัวหน้า

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๖. ข้อ ๗ ในการร้องขอให้ศาลออกหมายค้น ต้องมีคำร้องที่มีรายละเอียดและเอกสารประกอบดังต่อไปนี้
(๑) ต้องระบุลักษณะสิ่งของที่ต้องการหา ยึด หรือชื่อ รูปพรรณ อายุของบุคคลที่ต้องการหา และสถานที่ที่จะค้น ระบุบ้านเลขที่ เจ้าของหรือผู้ครอบครองเท่าที่ทราบ หากไม่สามารถระบุบ้านเลขที่ที่จะค้นได้ ให้ทำแผนที่ของสถานที่ที่จะค้นและบริเวณใกล้เคียงแทน ตามแบบพิมพ์ท้ายระเบียบนี้ รวมทั้งข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายค้น

(๒) แบบหมายค้นพร้อมสำเนาตามแบบพิมพ์ท้ายระเบียบนี้ รวมทั้งเอกสารอื่น เช่น บันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ มาแนบท้ายคำร้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๗. ข้อ ๘ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมอบหมายนำคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๗ ใส่ซองปิดผนึกประทับตรา “ลับ” ยื่นต่อศาลที่ประสงค์จะขอให้ออกหมายค้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๘. ข้อ ๙ ในกรณีที่การค้นมีอาจรกระทำได้เพราะมีเหตุอันสมควรหรือกฎหมายอื่นให้ออกสิทธิหรือความคุ้มครองแก่บุคคลหรือสถานที่ใดไว้ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการนั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๙. ข้อ ๑๐ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทำบันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ และอ่านให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทนฟังพร้อมลงลายมือชื่อรับทราบด้วย หากบุคคลดังกล่าวประสงค์จะขอแก้ไขข้อความในบันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อบันทึกรายละเอียดที่จะขอทำการแก้ไขพร้อมเหตุผลไว้ด้วย

ในกรณีที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทนไม่อยู่ หรืออยู่แต่ปฏิเสธไม่รับฟังบันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือไม่ยอมลงลายมือชื่อให้บันทึกเหตุการณ์ดังกล่าวไว้ในบันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๐. ข้อ ๑๑ บันทึกเหตุการณ์ในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ต้องทำขึ้นให้ปรากฏข้อความแน่ชัดถึงเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน โดยมีรายการดังต่อไปนี้

(๑) วัน เดือน ปี และเวลาที่จะเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่

(๒) ชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึก

(๓) เหตุผลที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อให้ดำเนินการต้องเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่

(๔) ลายมือชื่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึก และเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน พร้อมพยานอย่างน้อยสองคน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๑. ข้อ ๑๒ บันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ต้องทำขึ้นให้ปรากฏข้อความแน่ชัดถึงเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน และมีรายการดังต่อไปนี้

(๑) วัน เดือน ปี และเวลาที่จะเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ และเวลาเสร็จสิ้นซึ่งการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น

(๒) ชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึก

(๓) ผลการตรวจสอบหรือการดำเนินการซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อให้ดำเนินการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ พร้อมความเห็นของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อให้ดำเนินการซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น

(๔) ลายมือชื่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึก และเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน พร้อมพยานอย่างน้อยสองคน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๒. ข้อ ๑๓ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้ซึ่งรับผิดชอบการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ รายงานการดำเนินการให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดในกรณีดำเนินการในเขตจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครในกรณีดำเนินการในเขตกรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณีทราบภายใน ๔๘ ชั่วโมง นับแต่ที่เข้าไปดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี รายงานการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้กรมควบคุมโรคทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครได้รับรายงานจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแบบในการรายงานตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๓. ข้อ ๑๔ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กล่าวว่า เพื่อให้ทุกท่านเห็นภาพกว้างการทำงานในร่างประกาศฉบับนี้จะใช้คำว่า “ค้น” และ “ตรวจสอบ” โดยหลักการคือ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อและหน่วยปฏิบัติการป้องกันควบคุมโรคติดต่อจะเข้าไปในพื้นที่เพื่อดำเนินการสอบสวนโรคและควบคุมโรค ในเรื่องของการสอบสวนโรคจะเป็นการสัมภาษณ์ผู้ป่วย PUI (Patients under investigation: ผู้ป่วยที่ต้องดำเนินการสอบสวนโรค) และผู้ที่สัมผัสโรคจากผู้ป่วย PUI โดยตรง เพื่อประเมินระยะเวลาว่าเขาได้รับเชื้อมาตั้งแต่เมื่อใด และกำหนดมาตรการที่จะใช้ป้องกันควบคุมโรคต่อไป และจะมีการเก็บสิ่งส่งตรวจ เช่น เลือด ปัสสาวะ เสมหะ เพื่อนำมาวินิจฉัยในห้องปฏิบัติการว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดหรือไม่ ส่วนอีกกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะดำเนินการเข้าไปคือ การเข้าไปควบคุมโรค โดยจะพิจารณาว่าถ้าผู้ป่วยมีอาการหนัก จะมีการส่งต่อผู้ป่วยไปยังสถานที่ Quarantine (สถานที่กักกัน) ส่วนผู้สัมผัสโรคนั้นไม่จำเป็นต้องอยู่ในห้อง Negative Pressure จะให้อยู่ในที่เอกเทศที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อกำหนดไว้ก็ได้ เพื่อที่จะเฝ้าดูอาการ และอีกกรณีหนึ่งคือการเข้าไปทำความสะอาดและทำลายเชื้อ ซึ่งโดยทั่วไปจะให้เจ้าบ้านทำความสะอาดเอง แต่ถ้าพื้นที่นั้นเป็นพื้นที่สีแดง ก็จะมีเจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการทำความสะอาดและทำลายเชื้อ สุดท้ายคือการทำลายพาหะนำโรคในบริเวณนั้น เช่น การฉีดพ่นยุง กำจัดลูกน้ำ จึงขอหารือว่าการดำเนินการเหล่านี้ต้องเขียนเพิ่มไปในข้อ ๖ หรือไม่ เพื่อให้ความหมายของคำว่า “ค้น” และ “ตรวจสอบ” ตามประกาศฉบับนี้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ว่าร่างประกาศฉบับนี้กล่าวถึงการเข้าไปดำเนินการของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ จึงควรให้มีแต่หลักเกณฑ์กำหนดว่ามีวิธีการเข้าไปอย่างไร หลักและข้อยกเว้นเป็นอย่างไร ส่วนประเด็นที่ว่าเข้าไปทำอะไรบ้าง เช่น ตรวจสอบ หรือควบคุมโรคนั้น ให้ไปกำหนดในรายละเอียดของร่างอนุบัญญัติที่ออกตามความในมาตรา ๓๔ ส่วนเรื่องแบบฟอร์มที่ได้นำเสนอในครั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นบันทึกการเข้าไป และบันทึกการตรวจสอบควบคุม เป็นบันทึกที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อส่งข้อมูลการดำเนินงานให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดทราบ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่เข้าไปดำเนินการอะไรบ้าง ในขณะเดียวกันก็ให้จังหวัดรายงานให้ส่วนกลางในฐานะผู้กำกับติดตามทราบในภาพรวมทั้งประเทศว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามกฎหมายฉบับนี้ได้ดำเนินการอย่างไร ในพื้นที่ใดบ้าง ไม่ใช่ว่ารายงานแล้วต้องรอให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือกรมควบคุมโรคให้ความเห็นหรืออนุญาตอีกที กล่าวคือเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถใช้ดุลพินิจได้เลยว่าจะดำเนินการอย่างไรที่หน้างาน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๒ กฎกระทรวงการจ่ายค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายจากการเฝ้าระวัง การป้องกัน และการควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.

๑. ข้อ ๑ ในกฎกระทรวงนี้

“ผู้เสียหาย” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายถึงแก่ร่างกายหรือทรัพย์สินจากการดำเนินการเฝ้าระวัง การป้องกัน หรือการควบคุมโรคติดต่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า จากการประชุมครั้งที่แล้ว มีการพิจารณานิยามของคำว่า “ผู้เสียหาย” ว่าเป็นความเสียหายต่อร่างกายและทรัพย์สิน แต่ในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ได้มีการปรับแก้โดยได้กำหนดเพิ่มเติมในส่วนความเสียหายต่อชีวิต รวมไปถึงค่ารักษาพยาบาล ค่าขาดรายได้อื่นๆ เพิ่มขึ้นมาด้วย จึงขอเสนอให้มีการปรับแก้ไขนิยามคำว่า “ค่าเสียหาย” เพื่อให้สอดคล้องกับ

เนื้อหาในร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ ซึ่งตรงกับที่ทางสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ในที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวในตอนท้ายของการประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาตัดนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” ออก เนื่องจากข้อ ๕ ของร่างกฎกระทรวงนี้มีการกำหนดไว้แล้วว่าค่าเสียหายที่จะชดเชยนั้นได้แก่อะไรบ้าง

มติที่ประชุม เห็นควรให้ตัดนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” ออก

๒. ข้อ ๒ เมื่อเกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหายหรือทรัพย์สินของผู้เสียหายและมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าความเสียหายนั้นเกิดจากการดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ณ ท้องที่ใด

(๑) กรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รายงานให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดหรือผู้อำนวยการสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ทราบว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดรายงานต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด ในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้วเกิดความเสียหายขึ้นในเขตจังหวัดหรือผู้อำนวยการสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร รายงานต่อคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้วเกิดความเสียหายขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รู้หรือควรจะได้รู้ถึงความเสียหาย

(๒) กรณีที่ผู้เสียหายยื่นคำขอรับค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายด้วยตัวเอง ให้ผู้เสียหายยื่นคำขอที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้วเกิดความเสียหายขึ้นในเขตจังหวัด หรือที่สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแล้วเกิดความเสียหายขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรจะได้รู้ถึงความเสียหาย โดยให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดหรือผู้อำนวยการสำนักอนามัยกรุงเทพมหานคร รายงานต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

การรายงานตาม (๑) และคำขอรับค่าทดแทนตาม (๒) ให้เป็นไปตามแบบที่อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓. ข้อ ๓ เมื่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครได้รับรายงานตามข้อ ๒ แล้ว ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีพิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหายให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงาน ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ขยายระยะเวลาพิจารณาออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔. ข้อ ๔ ในการพิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหาย ให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรือสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เสียหายและทรัพย์สินที่เสียหายไว้เป็นหลักฐานโดยตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานทั้งปวงที่เกี่ยวข้อง รับฟังพยานบุคคล และคำชี้แจงของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ผู้เสียหาย หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเอกสาร วัตถุ หรือสถานที่

(๒) พิจารณาข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับการกระทำของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อว่าได้ดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ และได้กระทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหายหรือทรัพย์สินของผู้เสียหายหรือไม่

(๓) เสนอข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตาม (๑) และ (๒) ต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร เพื่อให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครพิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหายหรือทรัพย์สินของผู้เสียหายตามความจำเป็น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๔ มีการแก้ไขปรับปรุงโดยเปลี่ยนรูปแบบการพิจารณากำหนดค่าทดแทน ซึ่งแต่เดิมกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครแต่จากการประชุมครั้งที่แล้ว คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า เนื่องจากกรรมกรนั้นมาจากหลายภาคส่วน อาจเกิดความไม่สะดวกหรือไม่คล่องตัวในการดำเนินการ จึงได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการ และได้เปลี่ยนถ้อยคำจากคำว่า “สำรวจ” เป็น “ดำเนินการ” เนื่องจากเรื่องการจัดทำบัญชีฝ่ายเลขานุการได้นำต้นแบบมาจากกฎกระทรวงของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งจะมีเรื่องของการสำรวจความเสียหาย แต่ของทางควบคุมโรคจะไม่มี การสำรวจในลักษณะนั้น จึงได้เปลี่ยนถ้อยคำจากคำว่า “สำรวจ” เป็น “ดำเนินการ” ทั้งนี้ เมื่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรือสำนักอนามัย กรุงเทพมหานครดำเนินการแล้ว ก็ให้เสนอข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครเป็นผู้พิจารณากำหนดค่าทดแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕. ข้อ ๕ ในการพิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครคำนึงถึงสภาพความเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับประโยชน์ที่ผู้เสียหายได้รับ รวมถึงโอกาสที่ผู้เสียหายจะได้รับการบรรเทาความเสียหายโดยทางอื่นด้วย โดยให้พิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหาย ดังนี้

- (๑) ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการรักษาพยาบาล ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินสามหมื่นบาท
- (๒) ค่าฟื้นฟูสมรรถภาพทางร่างกาย ให้จ่ายเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินห้าหมื่นบาท
- (๓) ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ ให้จ่ายในอัตราวันละไม่เกินสามร้อยบาท เป็นระยะเวลาไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ
- (๔) ในกรณีที่ผู้เสียหายถึงแก่ความตาย ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครพิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายนั้น ดังต่อไปนี้
 - (ก) ค่าตอบแทน ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนตั้งแต่สามหมื่นบาท แต่ไม่เกินหนึ่งแสนบาท
 - (ข) ค่าจัดการศพ ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนสองหมื่นบาท
 - (ค) ค่าขาดอุปการะเลี้ยงดู ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนไม่เกินสามหมื่นบาท
- (๕) ค่าเสียหายอื่นนอกจาก (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้จ่ายเป็นเงินตามจำนวนที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครเห็นสมควร แต่ไม่เกินสามหมื่นบาท
- (๖) ในกรณีที่ความเสียหายนั้นเกิดขึ้นกับทรัพย์สินของผู้เสียหาย ให้คณะกรรมการคำนึงถึงสภาพของทรัพย์สินนั้น ราคาที่ซื้อขายกันตามปกติในท้องตลาด หรือเทียบราคาที่อ้างอิงจากราคาที่ทางราชการกำหนดตามที่เป็นอยู่ในวันที่เกิดความเสียหายนั้น การเสื่อมราคาจากการใช้ตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่กระทรวงการคลังกำหนดในการเรียกให้ผู้ทำละเมิดชดเชยความเสียหายให้แก่ทางราชการ การที่ทางราชการได้บรรเทาหรือแก้ไขความเสียหายไปแล้ว และปัจจัยอื่นที่จะทำให้เกิดความเป็นธรรม

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๕ เป็นหลักเกณฑ์ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมครั้งที่แล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าในการพิจารณากำหนดค่าทดแทนควรมีฐานอ้างอิง มิเช่นนั้นจะเป็นการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการในการกำหนดค่าทดแทนเพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นการใช้ดุลยพินิจที่กว้างและเป็นการยากที่จะกำหนดจำนวนค่าทดแทน ทางฝ่ายเลขานุการจึงได้นำเนื้อหาในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และอัตราในการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ของกระทรวงยุติธรรมมาปรับใช้ ทั้งนี้ ในส่วนที่แตกต่างกันระหว่างกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวและร่างกฎกระทรวงฉบับนี้จะอยู่ใน (๓) ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ ซึ่งของกระทรวงยุติธรรมกำหนดอัตราไว้ที่ ๒๐๐ บาท ส่วนของเราปรับให้เป็น ๓๐๐ บาทตามอัตราค่าครองชีพในปัจจุบัน และอีกประเด็นหนึ่งที่แตกต่างกันคือเรื่องระยะเวลาที่ทางราชการจะชดเชยให้ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมกำหนดให้ไม่เกิน ๑ ปีนับแต่วันที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ปกติ เมื่อมาเทียบเคียงกับเรื่องโรคติดต่อ ระยะเวลาที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ คือ ช่วงระยะติดต่อของโรคที่ผู้ป่วยถูกกักตัวไว้จนไม่สามารถไปประกอบอาชีพได้ ซึ่งโดยปกติแล้วระยะเวลาที่นานที่สุดคือ ๑๔ วัน และเมื่อคิดช่วงเวลาเป็น ๒ เท่าของระยะเวลาที่นานที่สุดที่จะถูกกักตัวซึ่งก็คือ ๒๘ วัน เราจึงกำหนดให้ระยะเวลาสูงสุดที่ราชการจะชดเชยให้ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติเป็น ๓๐ วันนับแต่วันที่ไม่สามารถประกอบการทำงานได้ตามปกติ ส่วนอัตราอื่นๆ ใน (๑) (๒) (๔) และ (๕) นั้นเทียบเคียงจากกฎกระทรวงของกระทรวงยุติธรรม

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า เคยได้รับการสอบถามผ่านโทรศัพท์มาว่าการชดเชยความเสียหายตามกฎหมายฉบับนี้จะชดเชยให้ในกรณีโรคติดต่ออะไรบ้าง ซึ่งโดยนัยของกฎกระทรวงฉบับนี้เข้าใจว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายและโรคระบาด แต่ประชาชนที่ได้อ่านร่างกฎกระทรวงฉบับนี้ไม่ทราบโดยกรณีที่เกิดขึ้นคือ ผู้สอบถามเป็นไข้หวัดใหญ่แล้วถูกที่ทำงานให้หยุดพักงานโดยไม่ได้ค่าตอบแทน จึงเกิดข้อสงสัยว่ากรณีเช่นนี้สามารถขอค่าชดเชยตามกฎหมายฉบับนี้ได้หรือไม่ ซึ่งเห็นว่าควรมีการกำหนดในกฎกระทรวงให้ชัดเจนว่าจะชดเชยให้ในกรณีที่เป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อไปปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายแล้วเกิดความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของบุคคล ส่วนกรณีที่เขาติดโรคโดยไม่ทราบสาเหตุและมีได้เกิดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แล้วเกิดค่าใช้จ่ายในการรักษาตัวเองนั้นจะเป็นกรณีที่อยู่นอกเหนือหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดให้ทางราชการต้องชดเชยให้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนปัญหาที่ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไปเสนอนั้น อาจจะแก้ปัญหาโดยการทำ Q&A โดยรวบรวมคำถามที่ประชาชนถามเข้ามาบ่อยและแนวทางการตอบคำถามไว้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องตรงกัน

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สอบถามว่า ค่าใช้จ่ายบางรายการตามข้อ ๕ (๔) (ก) ในกรณีที่ผู้เสียหายตายนั้น กฎกระทรวงของกระทรวงยุติธรรมใช้คำว่า “ค่าตอบแทน” หรือ “ค่าทดแทน” และอีกประเด็นคือกรณีค่าทำศพตาม ๕ (๔) (ข) ที่กำหนดว่า “ค่าจัดการศพ ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนสองหมื่นบาท” ซึ่งไม่ใช่คำว่า “ไม่เกิน” นั้น ต้องจ่ายเต็มจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาทหรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า กฎกระทรวงของกระทรวงยุติธรรมกำหนดไว้ว่าสำหรับค่าจัดการศพให้จ่ายเป็นเงินจำนวนเท่านี้ ดังนั้น ในกรณีที่ผู้เสียหายตาย ก็จะจ่ายค่าทดแทนให้เต็มจำนวนคือ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ในรายการอื่นจะกำหนดไว้ว่าให้ได้ไม่เกินจำนวนเท่าใด จะมีเฉพาะแต่กรณีตายเท่านั้นที่กำหนดให้จ่ายเต็มจำนวน ทั้งนี้ ในส่วนข้อ ๕ (๔) (ก) นั้น ขอปรับตามที่ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เสนอ คือ ให้เปลี่ยนจากคำว่า “ค่าตอบแทน” เป็น “ค่าทดแทน”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขข้อ ๕ (๔) (ก) โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“(ก) ค่าทดแทน ให้จ่ายเป็นเงินจำนวนตั้งแต่สามหมื่นบาท แต่ไม่เกินหนึ่งแสนบาท”

๖. ข้อ ๖ เมื่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครได้พิจารณา กำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหายหรือทรัพย์สินของผู้เสียหายแล้ว ให้คณะกรรมการโรคติดต่อ จังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่ค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้นแล้วไม่เกินหนึ่งแสนบาท ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครเสนอเรื่องไปยังกรมควบคุมโรค เพื่อดำเนินการจ่ายค่าทดแทน

(๒) กรณีที่ค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้นแล้วเกินกว่าหนึ่งแสนบาท ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครเสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการ โรคติดต่อแห่งชาติเพื่อพิจารณาจ่ายค่าทดแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๗. ข้อ ๗ ให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรือสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี แจ้งผลการวินิจฉัย เกี่ยวกับการจ่ายค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายพร้อมกับแจ้งสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครองให้ผู้เสียหายทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการโรคติดต่อ จังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งข้อสังเกตว่า การแจ้งสิทธิ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเป็นสิทธิ์อุทธรณ์ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ตัดสิทธิ์ในการอุทธรณ์ออกไป แล้วและให้ไปดำเนินการในชั้นศาลแทน แต่จะต้องมีการแจ้งสิทธิในการฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองแทน เพราะหากไม่แจ้งอาจมีผลเสียต่อหน่วยงานเอง เนื่องจากระยะเวลาจะเพิ่ม จาก ๙๐ วัน เป็น ๑ ปี

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไข โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ ให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหรือสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี แจ้งผลการวินิจฉัย เกี่ยวกับการจ่ายค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้เสียหายพร้อมกับแจ้งสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยการ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองให้ผู้เสียหายทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับผลการพิจารณา ของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี”

๘. ข้อ ๘ ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหายหรือทรัพย์สินของผู้เสียหายต่อเนื่องกันหลายจังหวัดหรือ ต่อเนื่องกันระหว่างจังหวัดกับกรุงเทพมหานคร ให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด หรือผู้อำนวยการสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี รายงานความเสียหายดังกล่าวต่อกรมควบคุมโรค ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับ รายงานจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุม โรคติดต่อ หรือวันที่ได้รับคำขอจากผู้เสียหาย ตามข้อ ๒

เมื่อกรมควบคุมโรคได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ เพื่อพิจารณากำหนดค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายแก่ผู้เสียหายต่อไป

ให้นำความในข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ มาใช้บังคับกับการพิจารณากำหนดค่าทดแทน เพื่อชดเชยความเสียหายของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติโดยอนุโลม

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๙. ข้อ ๙ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหาย ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติประกาศกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๐. ข้อ ๑๐ การจ่ายค่าทดแทนเพื่อชดเชยความเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย ให้ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณของกรมควบคุมโรค แล้วแต่กรณี

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงถึงหลักการและที่มาของร่างประกาศกระทรวงฯ ซึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๗ (๒) และมาตรา ๓๔ โดยมาตรา ๗ (๒) ได้กำหนดให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อแห่งชาติมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่ง และการสอบสวนโรค และมาตรา ๓๔ ได้กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเข้าไปดำเนินการควบคุมโรคซึ่งมีทั้งหมด ๘ อนุมาตรา โดยที่มาตรา ๓๔ วรรคสอง ได้กำหนดให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อแห่งชาติมีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการดำเนินการออกคำสั่ง ซึ่งจะเห็นได้ว่ามาตรา ๗ (๒) และมาตรา ๓๔ มีความสอดคล้องกัน และประกาศฉบับนี้ได้้นำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ และคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาตรวจสอบเนื้อหาของประกาศฯ อีกครั้ง ก่อนเสนอรัฐมนตรีลงนาม

๑. บทอาศัยอำนาจ

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๒. ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.”

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๓. ข้อ ๒ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๔. ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“คำสั่ง” หมายความว่า คำสั่งตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ออกโดยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๕. ข้อ ๔ เมื่อเกิดหรือมีเหตุสงสัยว่าได้เกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดในเขตพื้นที่ใด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อออกคำสั่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเพื่อดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคตามคำสั่งของตน ทั้งนี้ คำสั่งต้องทำเป็นหนังสือ โดยหนังสือคำสั่งให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๖. ข้อ ๕ คำสั่งให้มีผลใช้บังคับต่อบุคคลผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งตั้งแต่วันที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป

มติในที่ประชุม เห็นชอบ

๗. ข้อ ๖ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแจ้งคำสั่งต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ โดยวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปนี้

การแจ้งโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ ถ้าได้ส่งไปยังภูมิลำเนาของผู้รับก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งตั้งแต่วันที่ไปถึง ทั้งนี้ ในการดำเนินการเรื่องใดที่มีการให้ที่อยู่ไว้กับเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อไว้แล้ว การแจ้งไปยังที่อยู่ดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการแจ้งไปยังภูมิลำเนาของผู้รับแล้ว

การแจ้งโดยวิธีให้บุคคลนำคำสั่งไปส่ง ถ้าผู้รับไม่ยอมรับหรือถ้าขณะนำไปส่งไม่พบผู้รับ และหากได้ส่งให้กับบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น หรือในกรณีที่คุณนั้นไม่ยอมรับ หากได้วางหนังสือขึ้นหรือปิดหนังสือไว้วันที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่นั้นต่อหน้าเจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้ร่วมดำเนินการที่ไปเป็นพยานก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๘. ข้อ ๗ ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน การแจ้งคำสั่งจะใช้วิธีการส่งทางเครื่องโทรสาร หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ แต่ต้องมีหลักฐานที่ชัดเจนในการได้ส่งคำสั่งนั้น และต้องจัดส่งคำสั่งตัวจริงโดยวิธีหนึ่งวิธีใดตามข้อ ๖ ให้แก่ผู้รับในทันทีที่อาจจะกระทำได้ ในกรณีนี้ให้ถือว่าผู้ได้รับแจ้งคำสั่งเป็นหนังสือตามวัน เวลาที่ปรากฏในหลักฐานดังกล่าว เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับ หรือได้รับก่อนหรือหลังจากนั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๙. ข้อ ๘ ในกรณีมีเหตุอื่นใดเกี่ยวกับเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การออกคำสั่งไม่เป็นกลาง เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้นจะทำการออกคำสั่งในเรื่องนั้นไม่ได้ และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งทราบ ทั้งนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นมีคำสั่งโดยไม่ชักช้าว่าผู้นั้นมีอำนาจในการออกคำสั่งในเรื่องนั้นหรือไม่

ในกรณีตามวรรคหนึ่งไม่ใช่บังคับกับกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หากปล่อยให้ล่าช้าไปจะเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะหรือสิทธิของบุคคลจะเสียหายโดยไม่มีทางแก้ไขได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๐. ข้อ ๙ ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ของตนตามประกาศนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๑๑. ข้อ ๑๐ ภายหลังได้แจ้งคำสั่งให้บุคคลผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งแล้ว เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้ทำคำสั่งมีอำนาจที่จะพิจารณาการเข้าดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของตนได้ และจะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่นเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

ให้เจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งเข้าดำเนินการได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของคำสั่ง โดยกระทบกระเทือนผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งน้อยที่สุด

ถ้าผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าดำเนินการด้วยตนเองหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทน โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจริงให้แก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้น

ทั้งนี้ การดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่อธิบดีกรมควบคุมโรคได้ประกาศกำหนด

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๑๐ มีประเด็นจากการประชุม คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ ซึ่งทางผู้แทนของกลุ่มกฎหมาย สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้เสนอให้ตัด ข้อ ๑๐ วรรคสาม ออก เพราะเป็นเรื่องค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๔๒ โดยให้นำเนื้อหาส่วนนี้ไปเขียนไว้ในอนุบัญญัติ ที่ออกตามความในมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติจึงได้มีมติให้นำข้อเสนอดังกล่าว เข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย และเนื่องจากมาตรา ๓๔ ทั้ง ๘ อนุมาตรา มีทั้งมาตรการ รอนสิทธิขั้นสูง เช่น การแยกกัก การกักกัน การเข้าไปกำจัดหรือทำลายแหล่งรังโรค และมาตรการรอนสิทธิ ที่สามารถขอความร่วมมือได้ เช่น การจัดการสุขาภิบาล การขอให้ทำความสะอาด ดังนั้น คณะกรรมการโรคติดต่อ แห่งชาติจึงมีมติให้กรมควบคุมโรคออกแนวปฏิบัติให้ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการออกคำสั่งในแต่ละเรื่อง ตั้งแต่เรื่องที่เป็นการรอนสิทธิขั้นสูงจนถึงการรอนสิทธิขั้นเล็กน้อย และขอหารือประเด็นที่กลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข เสนอให้ตัดคำว่า “โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจริงให้แก่ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้น” ในข้อ ๑๐ วรรคสาม ออก

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ก่อนอื่นต้อง พิจารณาก่อนว่ามาตรา ๓๔ อนุมาตราใดที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องดำเนินการเอง กรณีตามมาตรา ๓๔ (๑) ถึง (๗) เป็นเรื่องที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อออกคำสั่งให้ทำหรือไม่ให้ทำอะไร แต่กรณีตามมาตรา ๓๔ (๘) เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อออกคำสั่งไม่ได้เพราะเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องเข้าไปเอง ดังนั้น กรณีที่จะ ออกคำสั่งทางปกครองได้คือกรณีมาตรา ๓๔ (๑) ถึง (๗) ซึ่งถ้าออกคำสั่งให้เขาทำแล้วเขาไม่ทำ เจ้าพนักงาน ควบคุมโรคติดต่อก็เข้าไปดำเนินการเอง โดยให้ผู้ยื่นเสียค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๔๔ และเห็นว่าประกาศฉบับนี้ต้อง เน้นไปที่มาตรา ๓๔ ทุกอนุมาตราเป็นหลักก่อน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า มาตรา ๓๔ (๑) ถึง (๘) เป็นเรื่องที่ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการเอง หรือจะออกคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการก็ได้เช่นกัน เช่น มีผู้มีเหตุ สงสัยว่าป่วยเข้ามาในพื้นที่แล้วไปอยู่ที่พื้ชยา ในขณะที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเดินทางไปยังไม่ถึง อาจจะมี หนังสือเป็นคำสั่งไปถึงเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในพื้นที่ก่อน เช่น ให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเข้าไปดำเนินการ นำตัวมา ตรวจ หรือมารักษา แต่การออกคำสั่งให้ผู้อื่นดำเนินการแทนมีเงื่อนไข คือ คำสั่งต้องทำเป็นหนังสือ โดยทางวิธี ปฏิบัติจะส่งหนังสือเป็นทางการ หรือ E - mail หรือทาง Line ก็ได้ แต่ต้องมีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร โดยหลักการของมาตรา ๓๔ ทั้ง ๘ อนุมาตรา เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะดำเนินการเองหรือออกคำสั่งให้ผู้อื่น เช่น เจ้าของบ้าน ผู้ครอบครองบ้านดำเนินการก็ได้ แต่ถ้าจะโยงมาตรา ๓๔ กับเรื่องค่าใช้จ่ายต้องโยงไปที่มาตรา ๔๔ กล่าวคือ ถ้าสั่งให้ดำเนินการตามมาตรา ๓๔ (๓) (๔) (๕) ซึ่งเป็นกรณีของการนำศพหรือซากสัตว์มา ให้ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตรวจ หรือจัดการทางการแพทย์ หรือการเข้าไปกำจัดแหล่งรังโรคหรือทำลายสิ่งใดๆ ที่มีเชื้อโรคติดต่อ และการเข้าไปในบ้าน โรงเรือน เพื่อป้องกันการแพร่ของโรค แล้วผู้รับคำสั่งไม่ทำตาม เจ้าพนักงาน ควบคุมโรคติดต่อก็จะเข้าไปดำเนินการแทน ซึ่งเมื่อเกิดค่าใช้จ่ายขึ้น เขาต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายในจำนวนเท่าที่จ่ายจริง แต่มีประเด็นจากที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติว่าควรจะกำหนดไว้ในประกาศฉบับนี้ให้โยงกับเรื่อง ค่าใช้จ่ายหรือไม่ หรือจะตัดประโยคนี้ออกแล้วเอาไปเขียนไว้ในอนุบัญญัติออกตามความมาตรา ๔๔

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ในการออกคำสั่ง ให้บุคคลทำอะไร ต้องทำตามกระบวนการที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนด เพื่อให้คำสั่งที่ออกมา ขอบด้วยกฎหมาย ส่วนมาตรา ๔๔ กฎหมายกำหนดไว้ชัดว่ากรณีใดบ้างที่เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ออกคำสั่งให้เขาทำแล้วเขาไม่ทำจึงจะเข้าไปดำเนินการแทนและให้เขาชดใช้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง แต่ตามข้อ ๑๐ วรรคสาม ไม่ได้ระบุอนุมาตรา ซึ่งอาจเป็นการเขียนเกินกว่าที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจ ดังนั้น จึงขอให้ปรับแก้ ข้อ ๑๐ ใหม่

นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ข้อ ๑๐ วรรคท้าย ที่กำหนดให้การดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่อธิบดีกรมควบคุมโรคได้ประกาศกำหนด ถ้ามีกรณีเช่น ตอนนี้มีภาวะระบาดของโรคติดต่อไวรัสซิกา และคณะกรรมการด้านวิชาการกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำแนวทางปฏิบัติการดำเนินการป้องกันควบคุมโรคติดต่อไวรัสซิกา ซึ่งก็ได้มีการแต่งตั้งแล้ว ถ้าตรงนี้เขียนว่า “ตามที่อธิบดีกรมควบคุมโรคได้ประกาศกำหนด” จะต้องออกประกาศกรมควบคุมโรคสำหรับทุกรายโรค แต่ถ้าเปลี่ยนเป็น “ตามที่อธิบดีกรมควบคุมโรคได้กำหนด” ก็จะต้องไปออกประกาศใหม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า หลักเกณฑ์ตามข้อนี้ไม่ใช่การประกาศรายโรค แต่เป็นการประกาศแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในแต่ละอนุมาตราว่าจะออกคำสั่งหรือดำเนินการอย่างไร มีแนวทางปฏิบัติอย่างไร เช่น กรณีการนำตัวคนมาแยกกัก จะกำหนดเกณฑ์ว่า เขามาจากพื้นที่เสี่ยงหรือไม่ เขายังไม่พ้นระยะติดต่อของโรค ๑๔ วันหรือไม่ หรือกรณีตามมาตรา ๓๔ (๒) หรือ (๓) เรื่องการนำศพหรือซากสัตว์ไปรับการตรวจ มีเกณฑ์การเข้าไปดำเนินการหรือสั่งให้บุคคลอื่นเข้าไปดำเนินการแทนอย่างไร ไม่ใช่การไปกำหนดแนวทางปฏิบัติเป็นรายโรคแบบนั้น ส่วนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับโรคติดต่อไวรัสซิกา น่าจะเป็นเรื่องเฉพาะกิจ เพื่อให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่ทั่วประเทศปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน ไม่ใช่เพื่อเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๓๔

นางสาวปิยพรรณ พรหมเมศร ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ข้อ ๘ เป็นเรื่องการออกคำสั่งไม่เป็นกลาง ซึ่งเข้าใจว่าเป็นรูปแบบตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ขอให้ฝ่ายเลขานุการอธิบายเหตุผลในการกำหนดข้อนี้ขึ้นมาเพิ่มเติม

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ตามที่ได้กล่าวไปในตอนต้น ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๙ เป็นเนื้อหาที่ได้มาจากการเทียบเคียงพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งในส่วนของข้อ ๘ เป็นกรณีที่อาจมีการออกคำสั่งไม่เป็นกลาง เช่น เป็นบ้านของตัวเอง เป็นญาติตัวเอง อาจจะมีการออกคำสั่งที่เบาและไม่กระทบกระเทือนกับค่าใช้จ่าย จึงเห็นควรนำเรื่องที่เกี่ยวข้องการออกคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งหมดมาเขียนไว้ในข้อ ๘ นี้ เพียงแต่อาจต้องมีการอธิบายชี้แจงเพิ่มเติม หรือออกแนวทางการดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ขึ้นมาอีกชั้นหนึ่ง และขอความเห็นจากคณะกรรมการทุกท่านในส่วนข้อ ๑๐ ที่ค้างอยู่ว่าจะคงเรื่องขอใช้ค่าใช้จ่ายไว้ในประกาศฉบับนี้ หรือตัดออกแล้วนำไปเขียนไว้ในอนุบัญญัติออกตามความมาตรา ๔๔

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า หลักเกณฑ์การออกคำสั่งคือ ถ้าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสั่งให้เขาทำแล้วเขาไม่ทำภายในระยะเวลาที่กำหนด เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะเขาดำเนินการเอง ซึ่งโดยหลักไม่ต้องเขียนเรื่องค่าใช้จ่าย ประเด็นอยู่ที่การออกคำสั่งจะมีรูปแบบอย่างไร โดยฝ่ายเลขานุการได้เขียนไว้ในข้อ ๑๓ แล้ว คือเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนแล้วออกคำสั่งไม่ทัน เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถเข้าดำเนินการเอง และขอสอบถามประเด็นตามข้อ ๙ ว่า เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่งใช่หรือไม่

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา กล่าวว่า เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีทั้งที่เป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่งและโดยคุณสมบัติ

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ลำดับชั้นของอนุบัญญัติที่ออกตามความมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๔ ต่างกัน กล่าวคือ มาตรา ๓๔ ให้ออกเป็นประกาศกระทรวง ส่วนมาตรา ๔๔ ให้ออกเป็นระเบียบกระทรวง และการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ ว่าให้ขอใช้ค่าใช้จ่าย

เฉพาะกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ดำเนินการตามมาตรา ๓๔ (๓) (๔) (๕) แล้วเขาไม่ดำเนินการนั้น ทำให้ดูเหมือนกับว่าเป็นการคิดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๔ ซึ่งไม่ได้เขียนฐานอำนาจให้ทำได้และเป็นเรื่องเงิน ในส่วนข้อ ๑๑ เป็นเรื่องค่าเตือน โดยค่าเตือนต้องระบุค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเอง ซึ่งก็ไม่ใช่ค่าเตือนที่ออกตามมาตรา ๓๔ อนุมาตราใด จึงเห็นว่าเรื่องเงินต้องตัดออกไป ส่วนเรื่องการดำเนินการควบคุมโรคติดต่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่อธิบดีประกาศกำหนด เห็นว่าไม่น่าจะเขียนแบบนี้ได้ เพราะประกาศกระทรวงฉบับนี้รัฐมนตรีเป็นผู้ประกาศ แต่แนวทางปฏิบัติที่อธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นผู้ประกาศ และสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยตีความว่ากรณีเช่นนี้ไม่อาจทำได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย เสนอว่า ขอตัดเรื่องค่าใช้จ่ายออกแล้วไปเขียนไว้ใน อนุบัญญัติออกตามความในมาตรา ๔๔ ประกาศฉบับนี้ให้กำหนดเฉพาะเรื่องการดำเนินการหรือการออกคำสั่งของ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ และขอชี้แจงประเด็นตามข้อ ๙ เรื่องเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้าม เนื่องจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีหลายแบบ หลายระดับ หลายวิธีการได้มา ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง หรือโดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์อย่างอื่นด้วย เช่น ถ้าเป็นระดับปฏิบัติการจะต้องผ่านหลักสูตรการอบรมที่เราจัดเองหรือที่เรารับรอง เพื่อให้เขามีคุณสมบัติที่จะ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ อย่างไรก็ตาม ทางผู้บริหารเห็นว่าควรกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ไว้ ด้วยว่า หากตรวจสอบได้ในภายหลังแล้วปรากฏว่าเขาไม่ได้ผ่านหลักสูตรตามที่กำหนด ให้ถือว่าสิ่งที่เขาได้ ดำเนินการไปขอด้วยกฎหมาย จึงเป็นที่มาของข้อนี้ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะขอรับไปหารืออีกครั้งว่าแนวทาง ปฏิบัตินี้จะเป็นแนวทางปฏิบัติที่อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนดหรือจะเป็นแนวทางปฏิบัติที่จะต้องนำมา แขนงทำประกาศฉบับนี้ และจะรับไปปรับในเรื่องของรูปแบบการออกแนวทางปฏิบัติ และขอเสนอให้ตัดคำว่า “โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจริงให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้น” ในข้อ ๑๐ วรรคสาม ออก

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ตามข้อ ๑๐ มีความเห็นว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อไม่สามารถมอบอำนาจได้ เพราะไม่ได้เป็นตำแหน่งทางราชการ และ กฎหมายแม่บทมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๔ หรือมาตรา ๔๕ ก็ไม่ได้บัญญัติเรื่องนี้ไว้ จึงขอเสนอให้ตัดส่วนนี้ ออก ในส่วนข้อ ๑๐ วรรคสาม เรื่องค่าใช้จ่ายกรณีผู้อยู่ในบังคับฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม ให้ตัดตั้งแต่คำว่า “มอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินการแทน” ออก เพราะมาตรา ๓๔ กำหนดไว้ว่า หากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ไม่ดำเนินการเองก็ออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้อื่นดำเนินการ ซึ่งไม่มีคำว่า “มอบอำนาจ” หรือ “มอบหมาย” ต่างกับ มาตรา ๔๓ ที่ให้อธิบดีเป็นผู้มอบหมาย แบบนี้กฎหมายแม่บทเขียนเรื่องของการมอบอำนาจเอาไว้ ถ้ามีปัญหาเรื่อง ข้อจำกัดของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ มาตรา ๓๔ ก็เปิดช่องไว้ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถออก คำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ขอเสนอให้ตัดเรื่องการมอบอำนาจออก และจะขอเพิ่มคำว่า “ภายหลังได้แจ้งคำสั่งให้บุคคลผู้อยู่ใต้บังคับคำสั่งแล้ว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ผู้ทำคำสั่งมีอำนาจที่จะพิจารณาเข้าไปดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของตนได้” และเปลี่ยนจากคำว่า “มอบอำนาจ” เป็น “อาจออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่น เป็นผู้ดำเนินการก็ได้” ส่วนข้อ ๑๐ วรรคสาม จะขอเปลี่ยนถ้อยคำเป็น “ถ้าผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งฝ่าฝืนหรือ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าดำเนินการด้วยตัวเองหรือมอบหมายหรือออกคำสั่งให้ผู้อื่น กระทำการแทนได้” เพื่อให้สอดคล้องกับฐานอำนาจตามมาตรา ๓๔

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ขอให้ระบุด้วยว่า “ออกคำสั่งเป็นหนังสือ” และเสนอให้ตัดคำว่า “กระทำการแทน” ออก

นายชำนาญ ม่วงแดง ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา ขอรื้อว่า กรณีของหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อระดับอำเภอที่มีสาธารณสุขอำเภอเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเปรียบเสมือนผู้มีอำนาจและเป็นหัวหน้าหน่วย และมีเจ้าหน้าที่หน่วยซึ่งไม่ใช่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อด้วย การที่ไม่ใช้คำว่า “มอบอำนาจ” แต่ใช้คำว่า “สั่ง” หมายถึงการสั่งให้เจ้าหน้าที่หน่วยซึ่งอยู่ในหน่วยเดียวกันไปดำเนินการแทนใช้หรือไม่

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ สอบถามว่า ข้อ ๙ คำว่าพ้นจากตำแหน่ง คือ พ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อใช้หรือไม่ ถ้าพ้นจากตำแหน่งก็จะไม่ใช่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ แต่ถ้าพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ถ้อยคำตามข้อ ๙ เหมือนจะไม่ผูกกับตำแหน่ง จึงขอสอบถามว่าเป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่งใช้หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่จะแต่งตั้งมีรูปแบบที่หลากหลายมาก ซึ่งการแต่งตั้งโดยตำแหน่งส่วนมากจะเป็นผู้บริหารระดับสูง ซึ่งจะรู้และตระหนักถึงการใช้ดุลยพินิจในการสั่งการใดๆ อยู่แล้ว เรื่องที่น่ากังวลคือเรื่องคุณสมบัติ ซึ่งหลักสูตรที่เรากำหนด เราจะเขียนชื่อหลักสูตรที่เป็นชื่อกว้างๆ ไว้ เช่น หลักสูตรเกี่ยวกับการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรคหรือสอบสวนโรค ระยะเวลา ๑๘ ชั่วโมงขึ้นไป อย่างไรก็ตาม หากกำหนดชื่อหลักสูตรแบบนี้ การตีความหรือความเข้าใจของพื้นที่แต่ละที่จะเข้าใจว่าใครมีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งเพื่อส่งชื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามอาจจะมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไป อีกประการคือ การเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรแล้วทำให้เกิดช่องว่างในการทำงานของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่ได้รับการแต่งตั้งไปก่อนแล้ว กล่าวคือ คุณสมบัติที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ต้องไปเรียนเพิ่มหรืออบรมเพิ่ม เพื่อจะได้มาทำหน้าที่นี้ ก็เลยต้องคงข้อนี้ไว้ ส่วนเหตุที่จะทำให้ผู้พ้นจากสภาพความเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ฝ่ายเลขานุการจะขอรับไปปรับ ในส่วนของข้อ ๑๐ ที่ผู้แทนสำนักระบาดวิทยาสอบถามมา ขอชี้แจงว่า ภาษากฎหมายต้องเขียนให้สอดคล้องกับฐานอำนาจและเขียนถ้อยคำให้เชื่อมโยงทั้งตัวกฎหมาย แต่ทั้งนี้ หลักการใหญ่ๆ อยู่ที่ว่า ถ้าเข้าไปดำเนินการเองจะอย่างไร ถ้ามอบคำสั่งให้ผู้อื่นไปจะอย่างไร ถ้าหน่วย CDCU เข้าไปแล้วมีลูกทีมจะอย่างไร จะต้องออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ลูกทีมที่ตามไปในวันนั้นด้วยหรือไม่ เป็นเรื่องแนวทางปฏิบัติที่จะต้องมีการชี้แจงให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่เข้าใจ แต่ในเรื่องของถ้อยคำขอให้เสนอเปลี่ยนคำว่า “มอบอำนาจ” เป็น “ออกคำสั่งเป็นหนังสือ”

นายภาคภูมิ ไชยปุระ ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ในส่วนของการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชาดำเนินการ ขอเสนอให้มีการปรับถ้อยคำอีกครั้ง

นายปัญญา ใบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องตั้งหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อขึ้นมา อันประกอบด้วยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งมีอำนาจตามมาตรา ๓๔ และเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ การสาธารณสุข รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นที่ผู้ว่าราชการแต่งตั้ง มาตรา ๓๔ กำหนดไว้แล้วว่าการจะดำเนินการตามวรรคหนึ่งจะต้องมีการสอบสวนโรคก่อน ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อ แต่ประเด็นคือ ไม่มีมาตราใดรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยปฏิบัติการแสดงว่าจะต้องมีใครสักคนที่มีอำนาจออกคำสั่งให้ดำเนินการและสอบสวนโรค และในส่วนของผู้ที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะออกคำสั่งให้ดำเนินการ กฎหมายใช้คำว่า “ผู้ใด” ดังนั้น จึงเห็นว่า การออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในการป้องกันควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่อาจแบ่งได้เป็น ๒ ส่วน คือ ๑. ออกคำสั่งให้หน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อดำเนินการ ๒. ออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่อื่นในพื้นที่ดำเนินการ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ข้อ ๑๐ เป็นเรื่องภายหลังที่เราออกคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการ แล้วเขาไม่ดำเนินการ หรือภายหลังที่เราออกคำสั่งให้ดำเนินการและภายหลังเห็นว่า

เราจะต้องเข้าไปดำเนินการเอง โดยขั้นตอนแรกคือ แจ้งเจ้าบ้าน ตามข้อ ๔ และ ๕ คือแจ้งเป็นหนังสือหรือแจ้งโดยวิธีการใด ต่อมาจนถึงข้อ ๑๐ คือภายหลังที่เราได้แจ้งคำสั่งไปยังบุคคลนั้นแล้ว ก็ยังให้อำนาจเราในการเข้าไปดำเนินการเองหรือจะทำคำสั่งเป็นหนังสือไปยังเจ้าหน้าที่ รพสต. ให้เข้าไปพ่นยุงหากชาวบ้านไม่ยอมดำเนินการ ในส่วนที่ท่านผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เสนอให้ตัดคำว่า “เจ้าหน้าที่ผู้บังคับบัญชา” ออก เห็นว่าจะเป็นการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าหน้าที่อื่นหรือบุคคลอื่นเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ หรือจะไม่มุ่งไปที่เจ้าหน้าที่ก็อาจจะเป็นเรื่องของบุคคลเลย ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอ ๒ ทาง คือ เข้าไปดำเนินการเองหรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลอื่นเป็นผู้ดำเนินการแทน

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ผู้บังคับบัญชาคงเป็นไปได้แน่ เพราะเจ้าหน้าที่ รพสต. ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาของนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด เห็นควรให้เป็นเจ้าหน้าที่อื่นหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ประเด็นคือ การออกคำสั่งเป็นหนังสือจะออกคำสั่งให้ใครบ้าง ซึ่งมีทั้ง ๒ แบบ คือ สั่งให้บุคคลภายใต้สังกัดเดียวกันไปทำหน้าที่แทนหรืออาจจะไปสังกัดอื่นหรืออาจจะไม่ใช่เจ้าหน้าที่เลยก็ได้ ในการเข้าไปแหล่งรังโรคเพื่อเข้าไปทำความสะอาด ซึ่งอาจจะออกคำสั่งให้ประชาชนเข้าไปช่วยเราในการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอให้ใช้คำว่า “เจ้าหน้าที่อื่นหรือบุคคลอื่นเป็นผู้ดำเนินการก็ได้”

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า การออกคำสั่งจะต้องเป็นการสั่งคู่กรณี ซึ่งก็คือเจ้าของบ้าน คือเป็นเรื่องเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเป็นผู้ดำเนินการเองแล้วใช้วิธีการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุตฤประสงค์ ควรจะเขียนว่าออกคำสั่งให้คู่กรณีผู้อยู่ภายใต้อำนาจของรัฐ ในการเข้าไปบังคับเขาเป็นผู้ดำเนินการจะต้องเขียนให้ชัดให้เข้าใจว่า เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเป็นผู้ดำเนินการเอง แต่อาจจะออกคำสั่งให้บุคคลอื่นหรือประชาชนในการช่วยดำเนินการ โดยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเป็นผู้รับผิดชอบเอง

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ท้าหรือว่า เราจะเพิ่มคำว่า “ผู้ที่เกี่ยวข้อง” ได้หรือไม่ ซึ่งในกรณีที่สถานการณ์ที่รุนแรงแล้วจำเป็นที่จะต้องสั่งให้บุคคลอื่นดำเนินการตามมาตรา ๓๔ ซึ่งในการใช้อำนาจตามกฎหมายนั้น กรณีที่สถานการณ์ไม่รุนแรง ให้ใช้วิธีการขอความร่วมมือก่อน แต่หากเป็นกรณีที่สถานการณ์รุนแรง เช่น ที่จังหวัดภูเก็ต จะต้องมีการเข้าไปนำศพออกมา แต่ไม่มีใครที่ยินยอมเข้าไป เจ้าหน้าที่ส่วนกลางขอความร่วมมือก็ไม่มีบุคคลใดยินยอมเข้าไป ก็จำเป็นที่จะต้องใช้อำนาจตามกฎหมาย ไม่ได้เขียนว่าให้บุคคลอื่นซึ่งใครก็ได้ แต่เป็นเจ้าหน้าที่อื่นหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการนั้นหรือในคำสั่งนั้นเป็นผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ซึ่งจะเป็นการกำหนดว่าถึงแม้จะเป็นบุคคลอื่นก็ต้องเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ไม่ใช่ว่าเป็นการออกคำสั่งให้ใครทำก็ได้ เช่น เจ้าหน้าที่ต้องเป็นเจ้าหน้าที่ที่ทำเรื่องการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่นั้น ตำบลนั้น

นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ในกรณีที่สั่งแล้วไม่มีใครยอมทำก็สามารถออกคำสั่งได้อยู่แล้ว ซึ่งมาตรา ๓๔ (๓) เท่านั้นที่เป็นการสั่งให้บุคคลอื่นทำ ส่วนในอนุมาตราอื่นก็มีระบุไว้ชัดเจนแล้วว่าเฉพาะบุคคลใดดำเนินการ ส่วนแรกออกคำสั่งแล้ว ในส่วนที่สองก็ออกคำสั่งอีก จะเป็นการออกคำสั่งซ้อนคำสั่งหรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า เป็นการออกคำสั่งอีกครั้ง คือ สั่งครั้งแรกแล้วไม่มีใครดำเนินการ เช่น ในกรณีสั่งให้เอาศพออกมาจากโรงแรมที่ภูเก็ต ไม่มีใครดำเนินการ และเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางก็ยังไปไม่ถึงพื้นที่ เราจึงสั่งบุคคลอื่นที่เราคิดว่ามีศักยภาพและเกี่ยวข้องอีกครั้ง เพื่อที่จะนำศพออกมาให้เร็วที่สุด

นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงานประมาณ กล่าวว่า หากสั่งแล้วไม่ดำเนินการก็จะมีบทลงโทษอยู่แล้ว หากจะให้บุคคลอื่นทำแทนก็ใช้คำสั่งเดิมไม่ใช่คำสั่งซ้อน หากสั่งให้แพทย์ดำเนินการแล้วไม่ทำก็ลงโทษตามบทลงโทษไป แล้วก็ไปออกคำสั่งให้สาธารณสุขดำเนินการแทน ไม่ใช่คำสั่งอีกส่วนตามมา

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ข้อ ๑๐ จะใช้ในกรณีภายหลังที่แจ้งคำสั่งให้บุคคลดำเนินการแล้ว เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อก็ยังสามารที่จะเข้าไปดำเนินการเองได้โดยไม่ต้องออกคำสั่งให้ผู้อื่นดำเนินการอีก ถ้าจะออกคำสั่งอีกก็จะกลับไปจุดเริ่มต้นคือข้อ ๔ จึงขอความเห็นจากที่ประชุมว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่ทั้งนี้ก็สามารถทำได้ทั้ง ๒ แบบ คือ วิธีที่หนึ่ง หากสั่งแล้วเขาไม่ดำเนินการ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะเข้าไปเอง หรือจะสั่งให้บุคคลอื่นเข้าไปดำเนินการแทน หรือข้อ ๑๐ จะคงไว้เฉพาะกรณีเรื่องของภายหลังที่ได้แจ้งไปแล้ว ซึ่งจะเข้าไปดำเนินการเองด้วย วิธีที่สอง คือ ข้อ ๑๐ เขียนไว้เฉพาะว่า ภายหลังที่แจ้งคำสั่งไปแล้ว เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะเข้าไปดำเนินการเอง ซึ่งอาจจะต้องมีคำอธิบายหรือชี้แจงเมื่อประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ หากมีคำถามเกิดขึ้นมาแบบนี้ก็ก็จะอธิบายว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา ๓๔ สามารถดำเนินการเองหรือสั่งให้ผู้อื่นดำเนินการใดๆ ได้อยู่แล้ว ถ้าคนที่ ๑ ไม่ทำตาม ก็ไปสั่งคนที่ ๒ หรือคนที่ ๓ หรือจะเข้าไปดำเนินการเลยโดยไม่ต้องมาเขียนขยายไว้ในข้อ ๑๐ อีก หรือจะคงไว้ตามที่ผ่านหลักการของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อแห่งชาติมาเช่นนี้ และขอเสนอให้ตัดคำว่า “และจะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่นเป็นผู้ดำเนินการดำเนินการก็ได้” ออก โดยให้เป็นกรณีเฉพาะภายหลังเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้แจ้งคำสั่งไปแล้ว ก็ยังมีอำนาจในการเข้าไปดำเนินการเองได้ด้วย และในส่วนของข้อ ๑๐ วรรคสาม ขอเสนอให้ตัดคำว่า “ออกคำสั่งเป็นหนังสือมอบให้บุคคลอื่นกระทำการแทน โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจริงให้แก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้น” ออก และขอเสนอให้ตัดข้อ ๑๐ วรรคสองออก เพราะเป็นเรื่องเจ้าหน้าที่อื่นได้รับมอบอำนาจจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ในส่วนของข้อ ๑๐ วรรคสี่ ฝ่ายเลขานุการจะขอรับไปหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกครั้งว่าแนวทางปฏิบัตินี้จะออกเป็นประกาศกรมควบคุมโรคหรือออกเป็นแนวทางปฏิบัติแนบท้ายประกาศฉบับนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ในส่วนของข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง ให้ตัดคำว่า “และจะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่นเป็นผู้ดำเนินการก็ได้” ออก

๒. ให้ตัดข้อ ๑๐ วรรคสอง ออก

๓. ในส่วนของข้อ ๑๐ วรรคสาม ให้ตัดคำว่า “หรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทน โดยผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจริงให้แก่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้นั้น” ออก

๔. ในส่วนของข้อ ๑๐ วรรคสี่ มอบฝ่ายเลขานุการหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกครั้งว่าแนวทางปฏิบัติการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อนี้จะออกเป็นประกาศกรมควบคุมโรคหรือออกเป็นแนบท้ายประกาศฉบับนี้

๑๒. ข้อ ๑๑ ก่อนเข้าดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อตามข้อ ๑๐ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะต้องมีคำเตือนเป็นหนังสือให้มีการกระทำหรือละเว้นการกระทำตามคำสั่งภายในระยะเวลาที่กำหนดตามสมควรแก่กรณี คำเตือนดังกล่าวจะกำหนดไปพร้อมกับคำสั่งก็ได้

คำเตือนต้องระบุรายการต่อไปนี้

(๑) วิธีการดำเนินการป้องกันควบคุมโรคติดต่อที่จะใช้ให้ชัดเจน

(๒) ค่าใช้จ่ายในการที่เจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการด้วยตนเองหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทน

การกำหนดค่าใช้จ่ายในคำเตือน ไม่เป็นการตัดสิทธิที่จะเรียกค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น หากจะต้องเสียค่าใช้จ่ายตามจริงมากกว่าที่ได้กำหนดไว้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เนื่องจากในข้อ ๑๐ ได้มีการตัดเรื่องค่าใช้จ่ายออก จึงขอเสนอให้ตัดข้อ ๑๑ วรรคสองออก เพราะเป็นเรื่องของค่าใช้จ่าย แต่จะนำเนื้อหาในมาตรา ๑๐ วรรคสอง และวิธีการดำเนินการ ตามมาตรา ๑๑ (๑) ไปเขียนไว้ในข้อ ๑๑ วรรคแรก ซึ่งเป็นเรื่องของคำเตือนเป็นหนังสือให้ทำหรือละเว้นการกระทำคำสั่งภายในเวลาที่กำหนดตามสมควรแก่กรณี คำเตือนต่างๆ ต้องระบุวิธีการในการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่จะใช้ให้ชัดเจน และจะส่งไปพร้อมกับคำสั่งด้วยก็ได้ ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะขอรับไปปรับถ้อยคำ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ให้ตัดข้อ ๑๑ วรรคสอง ออก

๒.ให้นำเนื้อหาในมาตรา ๑๐ วรรคสอง และข้อ ๑๑ วรรคสอง (๑) มาเขียนไว้ในข้อ ๑๑ วรรคแรก

๓. มอบฝ่ายเลขานุการปรับถ้อยคำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๑๓. ข้อ ๑๒ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะต้องเข้าไปดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อตามที่กำหนดไว้ในคำเตือนตามข้อ ๑๑ การเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินการจะกระทำได้ก็ต่อเมื่อปรากฏว่าวิธีการที่กำหนดไว้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์

ถ้าผู้ที่อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งต่อสู้ขัดขวางการดำเนินการ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่ออาจใช้กำลังเข้าดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามวิธีการดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อได้ แต่ต้องกระทำโดยสมควรแก่เหตุ ในกรณีจำเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่ออาจขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานตำรวจได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ข้อ ๑๒ เป็นเนื้อหาที่ได้จากการเทียบเคียงกฎหมายหลายฉบับ เช่น กฎหมายของกรมปศุสัตว์ กฎหมายของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกฎหมายของกรมประมง ในกรณีที่เจ้าหน้าที่จะต้องเข้าไปจัดการ ซึ่งกฎหมายบางฉบับใช้คำว่าขอความร่วมมือ ขอความช่วยเหลือ แต่ในส่วนของกรมควบคุมโรคจะใช้หลักเกณฑ์ที่สามารถชี้แจงให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจได้ ในกรณีเร่งด่วน เช่น กรณีที่จะต้องเข้าไปเอาศพในโรงแรมแล้วไม่มีบุคคลใดเข้าไป หรือเจ้าของโรงแรมไม่ยินยอมให้เข้าไป จึงจำเป็นที่จะต้องใช้กำลัง ซึ่งจะมีการนำมาตรา ๔๕ ที่ได้พิจารณาไปก่อนหน้านี้มาใช้ หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแล้วฝ่ายเลขานุการจะขอรับไปปรับถ้อยคำให้สมบูรณ์และให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๕ ต่อไป

นายปัญญา ไบทอง ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ถ้าเขียนแบบนี้เหมือนว่าเขาจะต้องขัดขวางก่อนจึงจะใช้กำลัง แต่ในบางเรื่องหากเขาไม่ได้ขัดขวาง เช่น สภาพพื้นที่เป็นกำแพงทึบ จึงจำเป็นที่จะต้องทุบทำลายเพื่อเข้าไป อาจจะทำให้ประเด็นขึ้นมาว่าไม่สามารถที่จะใช้กำลังได้ เพราะเจ้าของสถานที่ไม่ได้ขัดขวาง อาจจะต้องเขียนให้ชัดรวมถึงในกรณีที่จำเป็นที่จะต้องใช้กำลังเพื่อทำลายสิ่งกีดขวางเพื่อที่จะสามารถเข้าไปในสถานที่ได้โดยที่ไม่มีต้องมิเงื่อนไขว่าจะต้องมีการต่อสู้ขัดขวางก่อน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการจะขอรับไปปรับแก้ข้อความ โดยเทียบเคียงกับร่างอนุบัญญัติที่ออกตามความในมาตรา ๔๕ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ ๑. ผู้อยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งไม่ยินยอมหรือต่อสู้ขัดขวางการดำเนินการ หรือ ๒. ผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งไม่อยู่ แต่มีกรณีจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือมีเหตุที่อาจจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของประชาชน เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่ออาจใช้กำลังเข้าดำเนินการ โดยขอความร่วมมือจากเจ้าพนักงานตำรวจก็ได้ ฝ่ายเลขานุการขอรับนำเนื้อหาที่ได้พิจารณาในช่วงต้นมาปรับเพิ่มไว้ในข้อนี้

มติที่ประชุม เห็นควรมอบฝ่ายเลขานุการปรับแก้ข้อความ โดยเทียบเคียงกับร่างอนุบัญญัติที่ออกตามความในมาตรา ๔๕

๑๔. ข้อ ๑๓ ในกรณีที่มีความจำเป็นที่จะต้องเข้าดำเนินการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อโดยเร่งด่วน เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.๒๕๕๘ หรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณสุขอย่างร้ายแรง เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่ออาจเข้าดำเนินการโดยที่ไม่ต้องออกคำสั่งตามข้อ ๔ หรือคำเตือนตามข้อ ๑๑ ก่อนก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องกระทำโดยสมควรแก่เหตุและภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

กำหนดประชุมครั้งถัดไป วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้จัดรายงานการประชุม นายกฤษฏาบัณ ปานโก้

นางสาวจินตนา บุตรชน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม นางสาวสุทธิณี มโนสมุทร