

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมธีระ รามสูต อาคาร ๘ ชั้น ๓ กรมควบคุมโรค

รายชื่ออนุกรรมการที่มาประชุม

๑. นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก	รองอธิบดีกรมควบคุมโรค	ประธานอนุกรรมการ
๒. นางสาวบรรจงวรรค์ ประจวบกลาง	นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	อนุกรรมการ
๓. พันตำรวจโทหญิงศิริธร สง่ากุล	พยาบาล (สบ ๓) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๔. นายเอกสิทธิ์ ยุทธชัยวรกุล	ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
๕. ร้อยตำรวจโทหญิงศรัณย์ เลิศโอภาส	นิติกรเชี่ยวชาญ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๖. นายณัฐชัย วรสุทธิ	นายสัตวแพทย์ชำนาญการ ผู้แทนกรมปศุสัตว์	อนุกรรมการ
๗. นายพิสิษฐ์ วงศ์เชียรธนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	
๘. นายปัญญา ไบทอง	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๙. นายชำนาญ ม่วงแดง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๐. นางปิ่นนภ นรเศรษฐพันธ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๑. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์	ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๒. นางสาวสุทธินีย์ มโนสมุทร	นิติกรปฏิบัติการ กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อกรรมการที่ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

รายชื่อ ...

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวณัฐนรี สถิตไพบูลย์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๒. นายกฤษฎาบัณ ปานโท	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๓. นางสาวเกษม รัตนพันธ์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๔. นางสาวจินตนา บุตรชน	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๕. นายพิเชษฐ์ ถิ่นทับไทย	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๖. นายโกสินทร์ แสงแก้ว	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๗. นายประพันธ์ ชูชะรา	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสุเทพ เพชรมาก กล่าวว่า โดยหลักการแล้วเมื่อกฎหมายใดมีผลใช้บังคับแล้ว จะต้องมีการเร่งดำเนินการออกอนุบัญญัติเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายนั้นมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กฎหมายบัญญัติไว้

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ แจ้งเพื่อทราบ คำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมาย

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก มอบให้นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย แจ้งการดำเนินการตามคำสั่งกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ และอำนาจหน้าที่ที่จะทำงานกันต่อ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงได้กำหนดให้มีการประชุมขึ้นทุกเดือน โดยในการประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติได้มีการนำร่างอนุบัญญัติที่ต้องออกตามความในพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๓ ฉบับ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งอนุบัญญัติทั้ง ๒๓ ฉบับนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบและได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติแล้ว และมี ๖ ฉบับที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับแล้ว ดังนั้น จึงยังเหลืออนุบัญญัติอีก ๑๗ ฉบับที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ทางคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติจึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการด้านกฎหมายขึ้นมาเพื่อพิจารณาร่างอนุบัญญัติดังกล่าว ก่อนที่จะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาลงนามและเพื่อให้การพิจารณาร่างกฎหมายเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายนี้ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมควบคุมโรค ด้วยความ ...

ด้านกฎหมาย) เป็นประธานอนุกรรมการ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนสำนักกระบวนวิธีอาชญากรรมควบคุมโรค ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค เป็นอนุกรรมการ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย เป็นเลขานุการ และหัวหน้ากลุ่มพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยคณะอนุกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษาหรือพิจารณาข้อมูลด้านวิชาการและด้านกฎหมายเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาการร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

๒. พิจารณาร่างอนุบัญญัติที่ต้องออกตามความในพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ หรือผู้มีอำนาจลงนามในอนุบัญญัติดังกล่าว แล้วแต่กรณี

๓. เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านกฎหมายแก่คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ คณะกรรมการด้านวิชาการ และคณะอนุกรรมการด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ และอนุบัญญัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ของพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ของพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. มีที่มาจากมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งบัญญัติว่า เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจดังต่อไปนี้

(๒) เข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ ในเวลาพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของอาคารหรือสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบหรือควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

มาตรา ๔๕ วรรคสอง บัญญัติว่า การดำเนินการตาม (๒) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

โดยการยกร่างประกาศฉบับนี้ทางฝ่ายเลขานุการได้นำกฎหมายอื่นมาพิจารณาเทียบเคียงด้วย เช่น พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ฉบับเดิมก่อนมีการแก้ไขใหม่ในปี ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในประเด็นที่เกี่ยวกับวิธีการเข้าไปในสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เพราะเป็นเรื่องของคำสั่งทางปกครองจึงต้องนำกฎหมายหลายฉบับมาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งร่างประกาศฉบับนี้เป็นกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปตรวจสอบหรือควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยต้องเข้าไปในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือเวลาทำการของสถานที่นั้น เว้นแต่มีกรณีดังต่อไปนี้

๑. เมื่อการดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

๒. ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือกรณีมีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการได้เป็นพิเศษ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะดำเนินการนอกเหนือในเวลาดังกล่าวก็ได้

๒. ในกรณี ...

ในส่วนของการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใด มีวิธีการดังนี้

๑. ก่อนเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑ แสดงบัตรประจำตัวเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ แสดงนาม ตำแหน่ง และหน่วยงานต้นสังกัด

๑.๒ มอบบันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน และให้เจ้าของ ผู้ครอบครอง หรือผู้แทนลงลายมือชื่อรับรองด้วย

๒. ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน เป็นผู้นำเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่

๓. ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อถ่ายรูปหรือบันทึกวีดิโอไว้เป็นพยานหลักฐานได้ โดยในรูปหรือวีดิโอให้มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทนปรากฏอยู่ในรูปถ่ายหรือวีดิโอด้วย

๔. ถ้ามีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลจะเคลื่อนย้ายสิ่งต้องสงสัยว่าได้เกิดหรือติดเชื้อโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดออกจากพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสั่งให้บุคคลนั้นหยุดเคลื่อนย้ายสิ่งที่ต้องสงสัยดังกล่าวได้

๕. ในระหว่างเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องพยายามดำเนินการมิให้ทรัพย์สินในสถานที่ดังกล่าวสูญหาย เสียหาย ชำรุด หรือกระจัดกระจายเท่าที่จะทำได้

ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา สอบถามว่า วิธีการและรูปแบบการรายงานให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ และคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดทราบภายใน ๒๔ ชั่วโมง จะสอดคล้องกับอนุบัญญัติเรื่องการรายงานและการสอบสวนโรคหรือไม่ เพราะรายงานการสอบสวนโรคทั้งโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาด ที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทำมีเงื่อนไขระยะเวลาระบุไว้ว่าต้องสรุปรายงานการสอบสวนโรคและส่งให้กับคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดกับกรมควบคุมโรคทราบ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ชี้แจงว่า การรายงานตามร่างประกาศฉบับนี้เป็นคนละอย่างกับรายงานการแจ้งในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาดเกิดขึ้นในที่ใด ซึ่งกำหนดให้เจ้าบ้านหรือเจ้าของสถานพยาบาลแจ้งมาที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องรายงานต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครต้องรายงานต่อมาที่กรมควบคุมโรค

การเข้าไปสอบสวนโรคของหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อหรือของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่ตามมาตรา ๓๔ หรือมาตรา ๓๖ จะมีขั้นตอนและแบบการรายงานอีกแบบหนึ่ง ระยะเวลาจะต่างกัน ไม่ใช่แบบการรายงานผลตามประกาศฉบับนี้ เพราะรายงานฉบับนั้นเป็นกรณีอยากทราบสาเหตุของโรค ซึ่งเมื่อทราบสาเหตุของโรคแล้วจะดำเนินการอย่างไรต่อไป แต่รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการดำเนินงานว่าเมื่อเข้าไปแล้วเกิดอะไรขึ้นบ้าง มีหลักฐานอะไรบ้าง

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า ณ ตอนนั้นคณะกรรมการกำลังพิจารณาร่างอนุบัญญัติที่อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ ซึ่งเมื่อพิจารณาเนื้อหาของมาตรา ๔๕ แล้วเป็นเรื่องที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในบ้าน โรงเรียน สถานที่หรือพาหนะ แต่ร่างอนุบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับมาตรา ๓๔ เป็นส่วนมาก ซึ่งอาจเป็นเรื่องที่เกินอำนาจของมาตรา ๔๕ วรรคสอง แม้ว่าจะมีการออกอนุบัญญัติของมาตรา ๓๔ เป็นลำดับต่อไปก็ตาม และอยากจะทราบว่าร่างอนุบัญญัติตามมาตรา ๓๔ ได้ดำเนินการไปถึงขั้นไหนแล้ว ซึ่งเข้าใจว่าร่างอนุบัญญัติของมาตรา ๔๕ กับมาตรา ๓๔ จะต้องใช้ควบคู่กันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น อยากจะเสนอให้นำเอาร่างอนุบัญญัติทั้งสองฉบับเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมพร้อมกันไป ขั้นไหนแล้ว ...

ผู้แทนสำนักงานประมาณ สอบถามว่า ประเด็นที่ (๑) ในข้อ ๔ เป็นการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่กระทำการแทนแล้วในอนุมาตราที่กระทำการแทนเป็นเรื่องให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองไปทำอะไรบางอย่างเหมือนกับว่าเป็นเรื่องของเจ้าของหรือผู้ครอบครองมีหน้าที่ต้องรับคำสั่งไปควบคุมโรคหรือไม่ และประเด็นที่ (๒) ในข้อ ๒ คำว่า “ที่รโหฐาน” ในร่างอนุบัญญัติดังกล่าว เป็นคำที่คิดขึ้นมาเองหรือนำมาจากกฎหมายฉบับใดหรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า

๑. ในประเด็นที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสอบถามนั้น ขอชี้แจงว่าอนุบัญญัติทั้งสองฉบับมีความเกี่ยวพันกัน ในส่วนหลักเกณฑ์การสอบสวนโรคนั้นมีเนื้อหาไม่เหมือนกันกับทุกโรคได้ ซึ่งทางสำนักระบาดวิทยาต้องไปแยกเป็นรายโรค เพราะหลักเกณฑ์ของแต่ละโรคไม่เหมือนกัน อีกทั้งในเรื่องของการเข้าไปในบ้าน โรงเรียน สถานที่ หรือพาหนะ ตามมาตรา ๓๔ นั้น ถ้าพิจารณามาตรา ๓๔ แต่ละอนุมาตราจะเห็นว่า การรอนสิทธิมีความหนักเบาไม่เท่ากัน เช่น ในมาตรา ๓๔ (๑) เป็นการรอนสิทธิขั้นหนักสุด คือ สามารถแยกกักหรือกักกันได้ ในขณะที่เดียวกันก็มีมาตรการทางกฎหมายแบบเบา คือ การจัดการสุขาภิบาลและการจัดการแหล่งรังโรคให้ถูกสุขลักษณะ จึงมีความซับซ้อนที่ผู้ดำเนินการคือ สำนักระบาดวิทยาซึ่งเป็นฝ่ายวิชาการจะต้องแยกข้อมูลมาให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณา อย่างไรก็ตาม อนุบัญญัติที่ออกตามความในมาตรา ๓๔ และ ๔๕ จะต้องเชื่อมโยงกัน

๒. เนื้อหาของร่างประกาศฉบับนี้เป็นเรื่องที่ทำให้อำนาจเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขในการดำเนินการของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อไว้ ถ้าพิจารณาร่างฯ เชื่อมกับมาตรา ๓๔ ที่บอกว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะดำเนินการเองหรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ใดดำเนินการก็ได้ ประกาศฉบับนี้ในข้อ ๔ จึงยกมาเฉพาะเรื่องที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะสามารถมอบหมายได้ ซึ่งเป็นกรณีที่การรอนสิทธิของประชาชนมีระดับเบาในส่วนคำว่า “ที่รโหฐาน” นั้น ได้นำมาจากประมวลกฎหมายอาญา

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า คำว่า “ที่รโหฐาน” ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้คำจำกัดความว่า “ที่ต่างๆ ซึ่งมีใช้ที่สาธารณสถาน” แต่คำจำกัดความตามร่างอนุบัญญัติฉบับนี้มีลักษณะกำหนดขึ้นมาใหม่ว่า “ที่ต่างๆ ซึ่งมีใช้ที่ประชาชนมีความชอบธรรมเข้าไปได้”

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า ร่างอนุบัญญัติฉบับนี้มีการนำมาตรา ๓๔ มาใช้ด้วย แต่ไม่ได้มีการกล่าวอ้างไว้ ซึ่งเข้าใจว่าเป็นการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้อื่นดำเนินการแทน แต่ภายใต้ข้อ ๔ ของร่างอนุบัญญัติฉบับนี้ให้อำนาจเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ของตนเองในกรณีอย่างหนึ่งอย่างใดแล้ว ก็ไปสั่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองตัวอาคาร สถานที่ ซึ่งดูแล้วไม่ทราบว่าจะอาศัยอำนาจอะไร

ผู้แทนสำนักงานประมาณ กล่าวว่า เมื่อพิจารณามาตรา ๔๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว สิ่งที่ประกาศฉบับนี้ควรมีคือ การเข้าไปตรวจสอบคืออะไร การเข้าไปควบคุมคืออะไร น่าจะต้องแยกออกมา เพราะอำนาจในการเข้าป่านั้นมีอยู่แล้ว แต่การเข้าป่านั้นเพื่ออะไรและทำอย่างไรให้มีความชอบธรรมที่เข้าไปตรวจสอบได้ กฎหมายฉบับนี้จะให้อำนาจในการตรวจสอบไว้อย่างไร ต้องมีการกำหนดกรอบให้ชัดเจน ประกาศฉบับนี้ควรมีแนวทางลักษณะนี้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชี้แจงว่า เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องของการควบคุมโรคที่จะเป็นภัยอันตรายต่อทั้งชีวิต ทรัพย์สิน ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนให้ทันการณ์เพราะโรคจะกระจายตัวอย่างรวดเร็วและควบคุมได้ยากอันจะเป็นอันตรายในวงกว้าง ดังนั้น ถ้าจะกำหนดให้เฉพาะเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อดำเนินการเองจะไม่ทันทางที่ มาตรา ๓๔ จึงกำหนดให้เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรค เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถสั่งให้ผู้ใดช่วยดำเนินการได้ และขอเสนอว่า ณ ขณะนี้ไม่สามารถอ้างมาตรา ๔๕ ได้อย่างเดียว เพราะต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๓๔ ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกัน เมื่อพิจารณามาตรา ๓๔ แล้ว เห็นว่าไม่จำเป็นต้องออกเป็นประกาศฉบับเดียว จะออกประกาศเป็นเรื่องๆ โด ไม่สามารถอ้าง ...

ก็ทำได้ ดังนั้น หากจะนำมาตรา ๓๔ บางเรื่องมาไว้ในร่างอนุบัญญัติฉบับนี้ก็สามารถทำได้ เพียงแต่ถ้าต่อไปจะมีการออกประกาศตามมาตรา ๓๔ อีกรักก็ต้องใช้ความระมัดระวังไม่ให้ทับซ้อนหรือขัดแย้งกัน

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก เสนอให้มีการชี้แจงสาระสำคัญของพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่เคยนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ เห็นภาพรวมและความเชื่อมโยงทั้งหมด

ผู้แทนสำนักงานประมาณ กล่าวว่า ถ้าจะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง หลักเกณฑ์และวิธีการที่จะเข้าไป กับส่วนหนึ่งก็คือ มาตรา ๓๔ ซึ่งอันนี้ดูแล้วเป็นเรื่องของการป้องกันและควบคุมที่จะแทรกเข้ามา อาจจะมียางอนุมาตราเท่านั้นที่จะนำมาใช้ในอนุบัญญัติฉบับนี้ ดังนั้น จะต้องระบุว่ามียางอนุมาตราใดบ้าง และกำหนดโครงสร้างในเรื่องการตรวจสอบหรือการควบคุมให้ชัดเจน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ถ้าจะอธิบายภาพรวมกฎหมายฉบับนี้ วางกลไกในการดำเนินการในทั้ง ๙ หมวด ๑ บทเฉพาะกาล ๖๐ มาตรา ในส่วนของมาตรา ๔๕ เป็นการใช้อำนาจทั้งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อภายในประเทศและเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่าง ซึ่งการจะใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ต้องออกอนุบัญญัติทั้งหมดก่อน เช่น กรณีโรคซิกาซึ่งรัฐมนตรีประกาศให้เป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ถ้าอธิบดีจะประกาศให้เป็นโรคระบาดจะต้องได้รับคำแนะนำจากกรมการด้านวิชาการ เมื่อมีการประกาศแล้วอธิบดีก็ต้องแจ้งให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทราบเพื่อดำเนินการ ซึ่งมีปัญหาว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อยังไม่มีการแต่งตั้ง แต่ก็สามารถปลดล็อกได้ตามมาตรา ๕๘ ในบทเฉพาะกาลที่ให้เจ้าพนักงานสาธารณสุขเป็น เมื่อดูต่อว่าการเข้าไปต้องเข้าไปอย่างไร เมื่ออนุบัญญัติทั้งสองฉบับยังไม่ออก จึงเกิดปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถใช้มาตรการทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ ดังนั้น จึงได้รับนำร่างอนุบัญญัติดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ผู้แทนสำนักงานประมาณ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาตามมาตรา ๓๔ แล้วเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจดำเนินการเองหรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้อื่นดำเนินการแทน ในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเกิดขึ้น หรือมีเหตุสงสัยว่าโรคดังกล่าวเกิดขึ้น กล่าวคือ เมื่อมีเหตุสงสัยก็มีสิทธิที่จะเข้าไปในบ้าน โรงเรือน สถานที่ หรือพาหนะได้ แต่ถ้าพิจารณาตามหมวด ๗ มาตรา ๔๕ (๒) เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถที่จะเข้าไปในบ้าน โรงเรือน สถานที่ หรือพาหนะได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีเหตุสงสัยหรือไม่ต้องมีเหตุก็สามารถเข้าไปตรวจได้ก่อนที่จะมีเหตุสงสัย เป็นเช่นนั้นจริงหรือไม่ อยากทราบหลักการของกฎหมายดังกล่าว

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชี้แจงว่า การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา ๔๕ และ ๓๔ จะสัมพันธ์กัน มาตรา ๔๕ เป็นเรื่องเจ้าพนักงานควบคุมโรคมีอำนาจอะไรบ้าง แต่เหตุก่อนที่จะมีอำนาจจะต้องมาพิจารณาจากมาตราที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมาตรา ๓๔ ก็บอกแล้วว่าเป็นเรื่องเพื่อประโยชน์ในการควบคุมโรค

นายสุเทพ เพชรหมาก อธิบายชี้แจงว่า ในกรณีที่เกิดโรคขึ้นจริง บางครั้งการวินิจฉัยให้ชัดเจน แม่นยำ ต้องใช้เวลาพอสมควร แต่บางกรณีก็เป็นช่วงเวลาที่มีความเกี่ยวพันหรือสงสัย แม้กระทั่งตัวพาหะ ยกตัวอย่างุงที่ทำให้เป็นโรคซิกา ถ้ามีบ้านร้างไม่มีเจ้าของแต่ไม่มีคนอยู่เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ลูกน้ำยุงลายก็ต้องให้อำนาจเจ้าหน้าที่เข้าไป จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายเพื่อใช้จัดการและกักคุมครองเจ้าหน้าที่ด้วย

ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า กรณีมีโรคระบาดเกิดขึ้นจากประเทศอื่น มีการนำเอาผู้สินค้าหรือมีการบรรทุกผู้โดยสารเข้ามาในประเทศ ก็มีเหตุจำเป็นในการต้องเข้าไปตรวจสอบ อย่างเช่น พาหนะที่นำสินค้ามาจากพื้นที่เขตติดโรคก็ต้องผ่านด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศตรวจสอบ และในส่วนของพาหนะ ขอเสนอให้เพิ่มเติมคำว่าพาหนะหรือผู้บรรทุกสินค้า เช่น ตู้คอนเทนเนอร์ อย่างกรณีที่เขาไปในเรือที่มีขนาดใหญ่ ควรให้อำนาจเจ้าพนักงานฯสามารถเข้าไปตรวจสอบในตู้คอนเทนเนอร์ที่อยู่ในเรือได้ด้วย

เพิ่มเติม ...

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ในเรื่องของการเข้าไป ในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใด เมื่อเข้าไปได้ แล้วการจะเข้าไปตรวจสอบสิ่งของใดๆต่อนั้นมีการบัญญัติไว้ในกฎหมายอยู่แล้ว เช่น มาตรา ๓๙ (๔) เข้าไปในพาหนะ และตรวจผู้เดินทาง สิ่งของ หรือสัตว์ที่มากับพาหนะ ผู้คอนเทนเนอร์เป็นสิ่งของที่อยู่ในพาหนะที่สามารถเข้าไป ตรวจสอบได้ จึงเห็นว่าไม่จำเป็นจะต้องมาเขียนขยายไว้อีก

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เหมือนเคยมีการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติว่าอย่างการขนส่งสินค้าทางทะเลที่มีหนูหรืออะไรบางอย่างมากับตู้คอนเทนเนอร์ ก็ไปเข้านิยามของพาหนะคือ วัตถุซึ่งใช้ในการขนส่ง คน สัตว์ สิ่งของ ทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ซึ่งมีการตีความชัดเจนอยู่แล้ว สิ่งที่ต้องพิจารณาในร่างนี้ คือ ๑. หลักเกณฑ์ ๒. วิธีการที่ ๓. เงื่อนไข เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าไปได้ อย่างเช่น

๑. หลักเกณฑ์ในการเข้าไป คือ แสดงตน หรือแสดงความบริสุทธิ์ใจในการเข้าไปตรวจ
๒. วิธีการ เช่น ในกรณีเจ้าบ้านยินยอมก็ไม่มีปัญหาไม่ต้องขออนุญาต แต่ถ้าเจ้าบ้านไม่ยินยอมหรือไม่อยู่ต้องทำอะไร และสงสัยว่าบ้านหลังนั้นมีเชื้อโรคอยู่จะอย่างไร นี่คือโจทย์ของประกาศฉบับนี้

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเนื้อหาของร่างประกาศฉบับนี้ โดยไล่เรียงตั้งแต่ชื่อของร่างประกาศ และพิจารณารายละเอียดแต่ละข้อตามลำดับ ดังนี้

๑. ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าไปในพาหนะอาคาร หรือสถานที่ใดของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ.

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในกรณีชื่อของอนุบัญญัติ ถ้าจะให้สัมพันธ์กับบทอาศัยอำนาจและเนื้อหาครอบคลุมถึงมาตรา ๓๔ ชื่อของอนุบัญญัตินี้จะไม่ใช่แค่เรื่องการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ อาจจะต้องเป็นเรื่องการใช้อำนาจในการตรวจสอบเพื่อควบคุมโรค เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๔ ซึ่งในส่วนนี้จะตรงกับบทอาศัยอำนาจและจำเป็นจะต้องนำมาตรา ๓๔ มาประกอบด้วย และถ้าพิจารณาแล้วไปสัมพันธ์กับเรื่องระหว่างประเทศก็ต้องให้รับกันด้วย

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก กล่าวว่า พิจารณาแล้วที่ประชุมมีความเห็นตรงกันในเรื่องฐานอำนาจให้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง และมาตรา ๓๔ ดังนั้น ควรปรับชื่อและถ้อยคำให้ถูกต้องตรงกัน

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า มี ๒ วิธี คือ ๑. ถ้าจะใช้ชื่อเดิม วิธีการบัญญัติจะต้องเป็นเรื่องของการเข้าไปเท่านั้น ๒. หากจะนำเนื้อหาในมาตรา ๓๔ มาร่วมด้วย จะต้องมีการเปลี่ยนชื่อใหม่

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ถ้าเอามาตรา ๔๕ มาออกประกาศกรมควบคุมโรค กรอบก็ต้องอยู่แค่มาตรา ๔๕ (๒) เพราะถ้าเอามาตราอื่นมาเกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุบัญญัติที่ไม่ได้ออกโดยกรมควบคุมโรค แต่เป็นการออกของรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ดังนั้น ก็ต้องให้เอาสาระสำคัญในเรื่องที่อยู่ในมาตรา ๔๕ (๒) มาพิจารณาเพื่อให้ออกประกาศฉบับนี้ไปได้

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากฐานอำนาจตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๕ (๒) นั้นมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ การจะออกประกาศตามมาตรา ๓๔ ต้องกระทำโดยรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ส่วนการออกประกาศตามมาตรา ๔๕ (๒) กระทำโดยอธิบดีกรมควบคุมโรค ดังนั้น กรอบของการออกประกาศตามมาตรา ๔๕ (๒) ต้องแคบกว่ามาตรา ๓๔ เพื่อให้การออกอนุบัญญัติเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เพื่อที่อธิบดีจะสามารถออกประกาศใช้บังคับได้ทันโรคชุกาที่ระบาดอยู่ ณ ตอนนั้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า การเข้าไปในพาหนะ อาคาร สถานที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อกรณีในประเทศจะเป็นมาตรา ๓๔ เช่น เข้าไปเอาคนป่วยมา เข้าไปจัดการแหล่งรังโรค จัดการสุขาภิบาล เป็นต้น ถ้าเป็นกรณีระหว่างประเทศจะอยู่ในมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ คือเข้าไปในพาหนะเพื่อไปตรวจสอบคน หรือสิ่งของที่มากับพาหนะจะมีอยู่ที่มาตรา ๓๔ ๓๙ และ ๔๐ ที่มีเหตุจำเป็นตามกฎหมายที่จะต้องเข้าไป ถ้าเป็นกรณี ...

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เหมือนกับว่าฐานอำนาจของมาตรา ๓๔ จะต้องถูกเขียนระบุเหตุผลในข้อ ๙ ของประกาศฉบับนี้ว่าเข้าไปเพื่อจะใช้อำนาจตามมาตรา ๓๔ เพราะประกาศฉบับนี้อำนาจตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง ไม่สามารถอ้าง ๓๔ ได้เลย แต่จะอ้างได้ก็ต่อเมื่อได้เข้าไปแล้วถึงจะใช้มาตรา ๓๔ ได้ แต่การเข้าไปจะต้องกำหนดว่าหลักเกณฑ์การเข้าไปต้องทำอะไร เข้าไปในพาหนะ เข้าไปในอาคารทำอะไร กรณีเจ้าของยินยอมต้องทำอะไร ไม่ยินยอมทำอะไร พูดถึงเรื่องการเข้าไปก่อนแล้วค่อยพิจารณาเรื่องการใช้อำนาจ

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า พิจารณาจากมาตรา ๔๕ (๒) น่าจะเป็นอำนาจทั่วไปของเจ้าพนักงานโรคติดต่อ และมีกรียาอยู่ ๓ อย่างที่ให้ทำคือ เข้าไปเพื่ออะไร เพื่อตรวจสอบหรือควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จก็ให้ดำเนินการจนแล้วเสร็จ ๓ ประการนี้ก็ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้คงชื่อร่างประกาศฉบับนี้ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๒. ข้อ ๒ ที่รื้อฐาน หมายความว่า ที่ต่างๆ ซึ่งมีใช้ที่ประชาชนมีความชอบธรรมที่จะเข้าไปได้

ผู้แทนสำนักงานประมาณ กล่าวว่า ถ้ามาตีความประชาชนนี้หมายถึงใคร ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีกำหนดไว้ ใช้ตามนั้นจะสะดวกกว่า

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ในถ้อยคำตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ต้องใช้ความระมัดระวังในการใช้มีอยู่ ๓ คำ คือ ๑. สาธารณสถาน ๒. ที่รื้อฐาน ๓. เคหสถาน ในประกาศฉบับนี้ “ที่รื้อฐาน” ปรากฏอยู่ในข้อใดบ้าง เพราะโดยปกติถ้ากำหนดนิยามศัพท์ไว้จะต้องเป็นคำที่ถูกใช้บ่อย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เมื่อมาตรา ๓๔ ไม่สามารถนำมาออกตามประกาศฉบับนี้ได้แล้ว เนื้อหาในข้อใดที่เป็นเรื่องของมาตรา ๓๔ ก็ให้ผ่านไป แต่ว่าเนื้อหาข้อใดเป็นเรื่องของการเข้าไปก็ให้พิจารณาต่อไปเพื่อให้พิจารณาในวันนี้ได้ แต่ในส่วนของเรื่องที่เป็นมาตรา ๓๔ ๓๘ และ ๓๙ ก็ให้แยกออกไป

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ชี้แจงว่า ประเด็น “ที่รื้อฐาน” ปรากฏอยู่ในข้อ ๖ ถ้าจะเข้าไปจะต้องขอหมายค้นโดยอ้างอิงมาจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เหตุที่นำมาไว้ในคำนิยามก็เพราะคำว่า “ที่รื้อฐาน” ไม่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายแม่บท จึงเห็นสมควรที่จะเขียนคำนิยามของคำว่า “ที่รื้อฐาน” ไว้ในร่างอนุบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่ปฏิบัติหน้าที่สามารถเข้าใจได้ง่าย และเห็นด้วยที่ต้องเขียนให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือประมวลกฎหมายอาญาด้วย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอให้เปลี่ยนไปใช้คำนิยามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของประกาศฉบับนี้คือต้องการเข้าไปในที่ของเอกชนซึ่งไม่ใช่ของรัฐเพราะถ้าเป็นที่ของรัฐ ย่อมมีความชอบธรรมที่จะเข้าไปได้อยู่แล้ว เช่น การเข้าไปตรวจในฟาร์ม ไปตรวจในเล้าไก่ ไปตรวจในเล้าเป็ด หรือไปตรวจในโรงแรมซึ่งเป็นทรัพย์สินของเอกชน ซึ่งโดยปกติถ้าเจ้าหน้าที่จะเข้าไปก็คือ ที่อยู่อาศัย เคหสถาน ถ้าไปเขียนไว้ว่าที่ซึ่งประชาชนไม่มีความชอบธรรมเข้าไปได้ ซึ่งจะเกิดปัญหาในการตีความ เห็นควรที่จะกำหนดให้ชัดเจน เช่น “ที่รื้อฐาน” หมายถึง บ้าน อาคาร โรงเรือน โรงเลี้ยงสัตว์ที่เป็นของเอกชนซึ่งมีเหตุสงสัยว่าติดโรค เจ้าหน้าที่จะได้มีเหตุชอบธรรมที่จะเข้าไปได้ เมื่อเจ้าหน้าที่อ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย จะไม่มีปัญหาในการตีความและไม่ต้องมาสอบถามส่วนกลางอีก

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก เสนอให้ตัดคำว่า “ที่รื้อฐาน” ออก

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เห็นด้วย เพราะว่าถ้าเขียนไว้เจ้าหน้าที่ก็ต้องไปตีความ แต่ว่าตัวประกาศชัดเจนอยู่แล้วว่ารัฐจะเข้าไปรอนสิทธิที่ตรงไหนก็ได้ที่รัฐเห็นว่าจำเป็นต้องรอนสิทธิ แต่ประกาศฉบับนี้จะต้องหาวิธีแก้ปัญหาการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ถ้าจะตัดข้อ ๖ ออกก็ต้องตัดเรื่องหมายค้นออกด้วย ซึ่งจะติดปัญหาตรงส่วนนี้

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ต้องเขียนแยกเป็นเรื่องๆ เช่น ๑. กรณีเจ้าบ้านยินยอม การเข้าไปจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร ๒. กรณีเจ้าบ้านไม่ยินยอมหรือกรณีไม่มีเจ้าบ้าน การเข้าไปจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร ๓. กรณีการเข้าไปในบ้าน อาคาร สถานที่ หรือพาหนะ มีวิธีการเข้าไปอย่างไร ปฏิบัติการอย่างไร แตกต่างกันอย่างไรร

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า มีผู้แทนท่านใดจะเสนอความเห็นในส่วนนี้หรือไม่ เนื่องจาก “ที่รโหฐาน” จะไปเกี่ยวพันกับข้อ ๖ เรื่องหมายค้น ขออนุญาตนำไปพิจารณาเมื่อถึงข้อ ๖

มติที่ประชุม เห็นควรเอา “ที่รโหฐาน” ไปพิจารณาพร้อมกับข้อ ๖

“บันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่” หมายความว่า หนังสือแสดงเหตุผลอันชอบธรรมในการเข้าไปเพื่อตรวจหรือควบคุมพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ ในการป้องกันละควบคุมโรคติดต่อ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า แนะนำให้สลับที่กันเพราะว่าบันทึกการเข้าไปเกิดขึ้นก่อน

๕. ข้อ ๓ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมีอำนาจเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ เพื่อตรวจสอบหรือควบคุมให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อเกิดขึ้นในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ โดยจะต้องดำเนินการในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของอาคารหรือสถานที่นั้น เว้นแต่มีกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อการดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๒) ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ดำเนินการได้เป็นพิเศษ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะดำเนินการนอกเหนือในเวลาดังกล่าวก็ได้

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า ยานพาหนะ หมายความว่า ยานพาหนะที่หยุดนิ่งอยู่กับที่ เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเรียกตรวจยานพาหนะที่ต้องสงสัยได้ใช่หรือไม่ และตามข้อ ๓ มีอำนาจในการขอเข้าไปตรวจยานพาหนะที่จอดอยู่กับที่ใช่หรือไม่ หากมีอำนาจเรียกตรวจได้จะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับเจ้าหน้าที่

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัตินี้ สามารถตรวจได้ทั้งหมด

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ชี้แจงว่า ในพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ กรณีเกิดเหตุและกรณีมีเหตุสงสัยเจ้าหน้าที่สามารถเรียกตรวจพาหนะได้ทุกคัน และสามารถหยุดรถได้เลยเพื่อดำเนินการตรวจ จึงเห็นว่าโรคติดต่อนระหว่างคนควรให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจเพิ่มขึ้นมา

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ถ้าเกิดสถานการณ์ เช่น มีคนใช้ติดเชื้อโรคบางอย่างแล้วไปใช้บริการรถแท็กซี่และแท็กซี่อยู่ในระหว่างการให้บริการจะเรียกมาตรวจได้อย่างไร หรือรับส่งผู้โดยสาร

เสร็จแล้วเรียกมาตรวจภายหลัง เพราะถ้าผู้โดยสารอื่นขึ้นมาใช้บริการต่อก็มีโอกาสที่จะติดโรค เจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะเข้าไปยับยั้งหรือขอตรวจยานพาหนะเหมือนที่ทางผู้แทนกรมปศุสัตว์ได้กล่าวมาและกรณีขณะรถแล่นอยู่จะขอให้หยุดหรือต้องรอให้รถหยุดถึงจะเข้าไปกักได้ ซึ่งวิธีการที่จะเข้าไปในแท็กซี่นั้นจะอย่างไร

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ไม่แน่ใจว่ากฎหมายเขียนต่างกันหรือไม่ ตามกฎหมายการจะเรียกตรวจได้ต้องมีการตั้งด่านก่อน อยู่ๆจะเรียกให้หยุดตรวจไม่ได้ และกฎหมายใช้คำว่าเข้าไป โดยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ๓ - ๔ คน จะไปเรียกหยุดและตรวจสอบยานพาหนะซึ่งประเด็นนี้ต้องคุยกันในเวทีใหญ่ การเข้าไปในยานพาหนะจะต้องเป็นยานพาหนะที่จอดอยู่กับที่ถึงจะเข้าไปได้ เว้นแต่เป็นเรื่องด่วน ซึ่งการจะตั้งด่านเองโดยพลการจะกระทำไม่ได้เพราะอาจจะโดนร้องเรียน ต้องคำนึงถึงสวัสดิภาพของเจ้าพนักงาน ถ้าจะเขียน ก็กำหนดให้มีอำนาจหยุดพาหนะเพื่อเข้าไปตรวจสอบ

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า พระราชบัญญัติของกรมปศุสัตว์ได้ให้อำนาจไว้เยอะ โดยที่ไม่ต้องตั้งด่าน เช่น เจ้าหน้าที่เดินไปแล้วเห็นเหตุอันควรสงสัยก็สามารถเรียกตรวจได้ แต่ในความเป็นจริงกรณีที่เกิดโรคระบาดหรือเกิดกรณีสงสัย เจ้าหน้าที่รัฐสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ แล้วดำเนินการตามระเบียบต่อไป

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก กล่าวว่า ในทางปฏิบัติจะคล้ายๆ กับที่ทางผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกล่าว เช่น กรณีโรคเมอร์ส ผู้ป่วยได้ลงเครื่องบินแล้วนั่งแท็กซี่มาที่โรงพยาบาลเลย ซึ่งเป็นเรื่องจำเพาะพอสมควร คงไม่มีกำลังพอที่จะไปตั้งด่านเรียกตรวจรถทุกคนได้ แต่เวลาตามผู้สัมผัสโรคต่างๆ ก็จะมีข้อมูลอยู่แต่ค่อนข้างจำเพาะ การปฏิบัติจริงก็ต้องพิจารณาจากข้อมูลที่มีอยู่

ผู้แทนสำนักระบาดวิทยา กล่าวว่า ในทางระบาดวิทยาจะเน้นการสอบสวนโรคในรายที่เป็นผู้ป่วยก่อน โดยจะสอบสวนจากคนนั้นและผู้สัมผัสโรคก่อน หากเป็นผู้ขับแท็กซี่ก็จะเชิญตัวมารวมถึงผู้สัมผัสโรคคนที่ ๒ - ๓ ที่สัมผัสผู้ป่วยรายแรก โดยจะไม่ใช้วิธีการเรียกให้หยุดรถแล้วตรวจ ซึ่งจะใช้วิธีการติดตามแท็กซี่คนนั้นในภายหลัง

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ข้อ ๓ เว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อการดำเนินการไม่แล้วเสร็จในช่วงเวลาดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานป้องกันควบคุมโรคติดต่อสามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๒) ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่งหรือมีกฎหมายอื่นบัญญัติให้ดำเนินการได้เป็นพิเศษเจ้าพนักงานป้องกันควบคุมโรคติดต่อ จะดำเนินการนอกเหนือช่วงเวลาดังกล่าวก็ได้

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เป็นบทρονสิทธิเด็ดขาด หากตรวจไม่เสร็จก็ต้องตรวจให้เสร็จ แต่การตรวจให้เสร็จนั้น มีหลักประกันอะไรให้เจ้าของสถานที่บ้าง จำเป็นจะต้องมีพยานที่เป็นฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่บ้านเมืองอื่นๆ เข้ามาร่วมกับเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อด้วยหรือไม่ บางอย่างหากทำเพียงฝ่ายเดียวเป็นการทำงานที่ไม่มีการคานอำนาจ และมาตรา ๔๕ ระบุกรณีที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ แต่ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีกำหนด ซึ่งอธิบดีอาจจะกำหนดในเรื่องของการประกันสิทธิหรือมาตรฐานของการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของสถานที่ เป็นการมองในมุมมองของเอกชน

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก กล่าวว่า เราต้องทำบันทึกและรายงานซึ่งต้องมีที่มาที่ไปและเหตุผล ซึ่งจะทำอะไรโดยไม่มีเหตุผลหรือความเร่งด่วนไม่ได้

เยอะจากแรงดันก็จะกลายเป็นไม่แรงดัน กฎหมายจึงได้กำหนดให้มีหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา ๓๖ ซึ่งในหน่วยอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ เจ้าหน้าที่การแพทย์และสาธารณสุข อีก ๒ คน การเข้าไปในบ้านเพื่อสอบสวนโรคต้องมีอย่างน้อย ๓ ท่าน และมาตรา ๓๖ ได้เปิดช่องไว้อีกว่าถ้าบริบทของพื้นที่ใดมีความเข้มแข็ง ผู้ว่าราชการฯ อาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่อื่น เช่น ฝ่ายปกครอง เข้ามาในหน่วยก็ได้ นอกจากนี้ยังมีอนุบัญญัติเรื่องเกณฑ์การสอบสวนโรคที่กำหนดว่าต้องดำเนินการเสร็จเมื่อใด แล้วรีบรายงานต่อผู้บังคับบัญชา โดยคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด หรืออธิบดีกรมควบคุมโรคจะเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจว่าจะยกระดับความรุนแรงของโรคหรือสั่งการอย่างไร ในส่วนนี้ก็จะมิกลไกรระบุไว้ในมาตราอื่น

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า ขอดังข้อสังเกตว่ากรณีที่เป็นการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ควรจะต้องมีระบบอะไรบ้างที่จะต้องรองรับไว้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ในประเด็นการเข้าไปตามกฎหมายของกรมปศุสัตว์จะคล้ายกับกฎหมายฉบับนี้คือ ระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือเวลาทำการ ซึ่งแต่ละสถานที่ที่มีเวลาทำการแตกต่างกัน กรณีจำเป็นเร่งด่วน ด้านปศุสัตว์ก็จะเขียนคล้ายกันว่าถ้าได้เริ่มลงมือตั้งแต่ก่อนพระอาทิตย์ตกก็ทำต่อไปได้จนเสร็จ ขอสอบถามผู้แทนกรมปศุสัตว์ว่ามีตัวอย่างใดเพื่อนำมาปรับใช้สำหรับโรคติดต่อสุคนหรือไม่

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า กฎหมายของกรมปศุสัตว์กำหนดให้สัตวแพทย์และสัตวแพทย์มีอำนาจในการดำเนินการซึ่งอำนาจของสัตวแพทย์จะใกล้เคียงกับตำรวจที่สามารถตรวจค้นได้ทุกกรณี อันจะสอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อีกทั้ง ในกฎหมายฉบับใหม่ของกรมปศุสัตว์มีระบุไว้ชัดเจนว่าสัตวแพทย์สามารถค้นหรือตรวจสอบได้ ๒๔ ชั่วโมง และเป็นดุลยพินิจของสัตวแพทย์ที่จะพิจารณาความเหมาะสมในการจัดการกับโรคระบาดที่เกิดขึ้น เพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วขึ้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ส่วนที่เพิ่มเติมจะคล้ายกับของพระราชบัญญัติโรคติดต่อ ผู้ที่จะมาเป็นเจ้าพนักงานฯ หรือหน่วยปฏิบัติการฯ จะต้องผ่านหลักสูตรที่กรมกำหนดหรือรับรอง ซึ่งจะมีการออกหลักสูตรเพื่อให้ผู้ที่จะมาเป็นเจ้าพนักงานฯ ต้องผ่านการฝึกอบรมก่อนที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สอบถามว่า การใช้อำนาจในการเข้าไปในอาคารสถานที่ที่จะต้องเกิดขึ้นในภาวะใด เช่น ภาวะโรคระบาดหรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ในส่วนความเชื่อมโยงเรื่องการใช้อำนาจในการเข้าไปในอาคาร กรณีตามมาตรา ๓๔ การเข้าไปต้องเป็นกรณีที่เกิดหรือมีเหตุสงสัยว่าจะเกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด ไม่ใช่ว่าจะมีโรคติดต่ออะไรก็ได้ก็เข้าไปได้ เช่น โรคชิก้า ซึ่งเป็นโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ถ้าในตำบล หรือสถานที่ใดมีการแพร่จาก ๑ เป็น ๒ ก็จะประกาศเป็นโรคระบาด เมื่อนั้นจึงจะนำมาเชื่อมกับมาตรา ๔๕

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ประกาศฉบับนี้เขียนขยายมาตรา ๔๕ (๒) ไว้พอสมควร ซึ่งในข้อ ๓ เป็นกรณีมีเหตุสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเจ้าพนักงานฯ จึงจะเข้าไป เห็นด้วยกับความในข้อ ๓ (๑) เพราะกฎหมายแม่บทเขียนไว้ หากดำเนินการไม่เสร็จให้ดำเนินการต่อให้เสร็จ แต่ข้อ ๓ (๒) ไม่อยู่ในเงื่อนไขที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ ซึ่งจะต่างกับมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ ที่กฎหมายแม่บทเขียนไว้อย่างชัดเจนว่ากรณีที่เกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่ออันตราย เจ้าพนักงานฯ มีอำนาจเข้าไปได้ แต่ต้องออกประกาศกระทรวงต่อไป และประกาศที่ออกนี้ควรอยู่ในเงื่อนไขขององค์ประกอบของมาตรา ๔๕ (๒) โดยเคร่งครัด เพราะเหตุจำเป็นเร่งด่วน มาตรา ๔๕ (๒) ไม่ได้เขียนให้ทำแบบนั้น ซึ่งมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อว่าเมื่อกฎหมายแม่บทไม่ได้เขียนไว้แล้วจะโยงไปได้หรือไม่ เพราะเป็นการเขียนกรอบโดยทั่วไปของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่จะดำเนินการในสภาวะปกติ แต่กรณีไม่ปกติจะมีมาตราอื่นให้ทำได้แต่ต้องมีการ

ออกประกาศอีกชั้นหนึ่ง และมาตรา ๔๕ (๒) เขียนไว้แค่ให้เจ้าพนักงานฯ เข้าไป แต่เหตุสงสัยไม่มี เจ้าพนักงานฯ จะเข้าไปได้หรือไม่ แม้จะแสดงบัตรก็ตาม ซึ่งอาจถูกโต้แย้งได้ ดังนั้น ถ้ากฎหมายแม่บทไม่เขียนไว้ก็ไม่ควรจะไปขยาย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ถึงแม้จะมีเหตุตามมาตรา ๓๔ เหตุจำเป็น กรณีหากมีผู้ป่วยอยู่ในโรงงาน แล้วจะต้องเข้าไปเอาตัว แต่โรงงานปิดทำการแล้ว หากจะเข้าไปต้องใช้แค่มาตรา ๓๔ หรือจะต้องโยงเงื่อนไขจากมาตรามาตรา ๔๕ ด้วยซึ่งจะต้องเขียนไว้ในประกาศหรือไม่ ในกรณีที่ต้องเข้าไปนอกเหนือเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือนอกเหนือเวลาทำการของสถานที่ต้องโยงทั้งมาตรา ๓๔ และ ๔๕ หรือไม่ถ้าไม่ใช่เวลาทำการพนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถเข้าไปได้ไหม

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ในความเป็นจริงต้องให้อำนาจเจ้าหน้าที่เข้าไปเมื่อใดก็ได้ แต่วิธีการเข้าไปจะต้องขอด้วยกฎหมาย ซึ่งหลักเกณฑ์ในมาตรา ๔๕ ไม่ได้ระบุว่าจะต้องใช้เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. โดยจะเข้าตอนไหนก็ได้ แต่วิธีการเข้าจะต้องยอมรับได้ทั้งกับผู้ที่ได้รับผลกระทบและผู้ใช้อำนาจ ในส่วนกรณีจำเป็นเร่งด่วน เห็นว่าจะต้องเข้าไปดำเนินการทันที จะปล่อยเน้นเข้าไม่ได้ ตรงนี้ก็น่าจะเป็นสาระของมาตรา ๔๕ (๒)

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานฯ ต้องระวังไม่ให้กระทบสิทธิของประชาชน กล่าวคือต้องเป็นไปตามมาตรา ๔๕ (๒) หากเป็นเวลาทำการก็สามารถเข้าไปได้ แต่ถ้าเป็นนอกเวลาทำการไม่สามารถเข้าไปได้ แต่จะเข้าไปอีกช่วงหนึ่งคือช่วงเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกได้เพียงเท่านั้น เพื่อไม่ให้เกิดการกระทบสิทธิ หากเป็นกรณียินยอมก็ใช้วิธีการชี้แจงให้เห็นถึงเหตุผลความจำเป็น ซึ่งประเด็นนี้ควรเขียนเพิ่มเติมเข้าไปให้ชัดเจน แต่จะไปขยายอำนาจไว้ในลูกบทเพื่อให้อำนาจเจ้าพนักงานฯ ไม่ได้

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า มาตรา ๔๕ (๑) (๒) เป็นกรณีการเข้าไปดำเนินการในช่วงเวลาปกติ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ค่อนข้างยืดหยุ่นโดยให้อำนาจอธิบดีกำหนดหลักเกณฑ์ได้ ส่วนกรณีอื่น เช่น เกิดหรือมีเหตุสงสัยว่าเกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด ก็สามารถดำเนินการตามมาตรา ๓๔ ได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า อาจจะต้องทำความเข้าใจร่วมกันก่อนว่า ไม่ว่าจะกรณีเหตุสงสัยหรือเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๔๐ ต้องมาโยงมาตรา ๔๕ อีกหรือไม่ หรือสามารถใช้แยกขาดจากกันได้เลยตามที่ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขกล่าว

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า เมื่อกฎหมายแม่บทกำหนดกรอบไว้อย่างไร ลูกบทก็สามารถขยายได้เพียงรายละเอียดเท่านั้น

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขตามมาตรา ๔๕ การเข้าไปในยานพาหนะ อาคาร สถานที่ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขไว้ ถือว่าเป็นอำนาจทั่วไปของเจ้าพนักงานฯ ที่จะเข้าไป ส่วนมาตรา ๓๔ กำหนดว่าถ้าจะเข้าไปต้องมีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด หรือมีเหตุสงสัยว่าจะเกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดจึงจะดำเนินการได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ อธิบายเพิ่มเติมว่า รูปแบบของกฎหมายคือหากจะเข้าไปโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ ได้ก็ต่อเมื่อมีเหตุว่ามีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเกิดขึ้นจึงจะเข้าไปได้ ถ้าโดยปกติกฎหมายก็ไม่ได้ให้อำนาจในการเข้าไปหากยังไม่ได้กำหนดเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า มีประเด็นตามมาตรา ๓๔ (๘) ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ ๆ เข้าไปในสถานที่ยานพาหนะ อาคาร ที่มีเหตุสงสัยว่าจะเกิดโรคติดต่ออันตราย ซึ่งการเขียนไว้คนละมาตรา อาจจะมีอะไรที่แตกต่างกัน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เหตุผลที่เขียนแยกกันไว้เนื่องจากตามมาตรา ๓๔ (๘) เป็นการกำหนดกรอบของการเข้าไปว่าจะต้องเกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด จึงจะสามารถเข้าไปเฝ้าระวัง และป้องกันควบคุมการแพร่ของโรคได้ ในส่วนอำนาจในการป้องกันควบคุมโรคสามารถทำได้หลายอย่าง ในส่วนการเข้าไปในพื้นที่ของเอกชนอาจเกิดการกระทบสิทธิ จึงเขียนกรอบอำนาจมาตรา ๔๕ ไว้ในเรื่องของการใช้อำนาจ ซึ่งจะต้องเข้าไปในเวลาทำการปกติเพื่อไม่ให้มีการกระทบสิทธิของประชาชนเกินสมควร แต่ถ้าได้รับความยินยอมแล้วย่อมดำเนินการได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า หลักเกณฑ์วิธีการในการเข้าไป ฝ่ายเลขาฯ จะรับไปปรับในประเด็นของการที่ยินยอมและไม่ยินยอมให้ชัดเจนและกรณีของความจำเป็นเร่งด่วน กรอบในการใช้ความจำเป็นเร่งด่วนคืออะไร เพื่อมาเพิ่มไม่ให้อำนาจพนักงานควบคุมโรคติดต่อใช้ดุลยพินิจเกินสมควร และในประเด็นต่างๆ ที่ผู้แทนทุกท่านกล่าวมาทั้งหมดจะรับไปปรับ เช่น เรื่องกรอบอำนาจที่ผู้แทนกรมบัญชีกลางกล่าวมาว่ามีอะไรมาคานอำนาจการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ข้อ ๔ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ ซึ่งอยู่ภายใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่นเป็นผู้ดำเนินการแทนได้ในกรณีอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ อธิบายเพิ่มเติมว่า กรณีตามข้อ ๔ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะมอบให้ใครทำอะไรแทนต้องมอบเฉพาะที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถทำเองได้ไม่ว่าจะอยู่ในมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๐ ซึ่งมอบเฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

ข้อ ๔ (๑) ให้เจ้าของผู้ครอบครองหรือผู้พักอาศัยในบ้าน โรงเรือน สถานที่ หรือพาหนะที่มีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเกิดขึ้นกำจัดความติดโรคหรือทำลายสิ่งใดๆที่มีเชื้อโรคติดต่อหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีเชื้อโรคติดต่อหรือแก้ไขปรับปรุงการสุขาภิบาลให้ถูกสุขลักษณะเพื่อการควบคุมและการป้องกันการแพร่ของโรค ทั้งนี้ ผู้ได้รับคำสั่งต้องดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวจนกว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะมีคำสั่งยกเลิก

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ข้อ ๔ เป็นอำนาจตามมาตรา ๓๔ ซึ่งต้องออกเป็นประกาศกระทรวง จึงเห็นควรให้ตัดออก

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ชี้แจงว่า ในส่วนของข้อ ๔ ที่เพิ่มขึ้นมาเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติเห็นว่าการเข้าไปของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่จะมอบให้คนอื่นจะต้องเขียนไว้ให้ชัด แต่หากในที่ประชุมนี้เห็นว่าเป็นเนื้อหาของมาตรา ๓๔ ไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ในมาตรา ๔๕ ก็เห็นชอบด้วยที่จะเอาไปกำหนดไว้ในมาตรา ๓๔

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า อาจจะมีบางข้อของข้อ ๔ ที่เอามาใส่ไว้ในประกาศนี้ได้ เพื่อให้เจ้าพนักงานฯ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้เห็นภาพ เช่น (๔) การเข้าไปในบ้าน โรงเรือน สถานที่ เพื่อเฝ้าระวังป้องกัน และ (๕) เข้าไปยานพาหนะใดได้บ้างเพื่อให้เห็นภาพมากขึ้น และสามารถใช้อำนาจตามประกาศนี้ ในกรณีไหนบ้าง

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ตามข้อ ๔ เรื่องการมอบอำนาจไม่สามารถมอบอำนาจได้ แต่การมอบอำนาจมาตรา ๓๔ สามารถทำได้ เพราะตามข้อ ๔ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะทำการได้ต้องมีการแสดงบัตร แต่หากเป็นการมอบอำนาจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งไม่มีบัตรและมีเพียงหนังสือมอบอำนาจที่จะเข้าไปทำการตาม (๑) (๒) เป็นเรื่องของมาตรา ๓๔ อีกทั้งกฎหมายไม่ได้กำหนดให้

เจ้าพนักงานฯ มอบอำนาจได้ ในประเด็นนี้ต้องเป็นการดำเนินการเองแต่กรอบไม่ควรจะนำเนื้อหาของมาตรา ๓๔ มาใช้มากนัก ควรเป็นเรื่องการดำเนินการทั่วไป หากจะมอบอำนาจควรเป็นการมอบอำนาจให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อท่านอื่นที่มีบัตร

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ อธิบายเพิ่มเติมว่า กรณีตัวอย่างการระบาดของโรคซิกา เป็นเรื่องหลักเกณฑ์การเข้าไป และมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าไปพ่นเคมีกำจัดยุง ซึ่งผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้จะต้องผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่กรมควบคุมโรคกำหนดหรือรับรอง โดยในปัจจุบันผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้คือ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดซึ่งเป็นไปได้ที่นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดจะเข้าไปดำเนินการพ่นเอง จึงจะต้องมีการมอบให้เจ้าหน้าที่ เช่น รพ.สต. เข้าไปดำเนินการ

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานฯ ให้บุคคลอำนวยความสะดวกตามสมควรและเจ้าพนักงานฯ ต้องแสดงบัตรประจำตัวด้วย ฉะนั้นการมอบอำนาจให้ผู้รับมอบอำนาจที่ไม่มีบัตรก็ไม่สามารถทำได้ แต่หากจะใช้มาตรา ๓๔ ก็เห็นด้วย เพราะวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดคือเสนอรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งเพิ่ม

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับทางผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจไม่ใช่เจ้าพนักงานแต่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงาน และแบบในการมอบอำนาจก็มองไม่ออกว่าจะทำอย่างไร ทางนิติวิธีของการแต่งตั้งเจ้าพนักงานคือการแต่งตั้งเพื่อให้อำนาจและเพื่อจะได้รับความคุ้มครองเป็นเอกสิทธิ์ของการเป็นเจ้าพนักงานฯ เท่านั้นไม่เกี่ยวข้องไปถึงผู้ช่วย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ตามข้อเสนอของผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เรื่องการแต่งตั้งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเพิ่ม สามารถกำหนดชั้นหรือระดับของผู้ที่จะเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้หรือไม่ เช่น การสั่งให้บุคคลมาแยกกัก ต้องเป็นระดับนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดขึ้นไป แต่ถ้าเป็นการแก้ไขเรื่องสุขภาพให้เป็นที่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา ในประกาศแต่งตั้งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะสามารถระบุเงื่อนไขไว้ในประกาศกระทรวงเรื่องแต่งตั้งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้หรือไม่

ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวว่า เห็นว่าน่าจะทำได้ตามพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่เขียนกำหนดเงื่อนไขไว้ในตำแหน่งแต่ละระดับชั้นจะใช้อำนาจได้เพียงใด

มติที่ประชุม

ข้อ ๕ เป็นเรื่องของหลักเกณฑ์ของประกาศฉบับนี้ ซึ่งบัญญัติว่าการเข้าไปในพาหนะ อาคารหรือสถานที่ใดเพื่อตรวจสอบหรือควบคุมในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือเจ้าหน้าที่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่อื่นปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

(๑) ก่อนเข้าไปในพาหนะ อาคารหรือสถานที่ใดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแสดงบัตรเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแสดงนา ตำแหน่ง และหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมมอบบันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคารหรือสถานที่ให้แก่เจ้าของผู้ครอบครอง หรือผู้แทนและให้เจ้าของผู้ครอบครองหรือผู้แทนลงลายมือชื่อรับทราบด้วย

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ในส่วนของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เจ้าหน้าที่ที่ไปปฏิบัติการจะเป็นข้าราชการระดับ ๕ และ ๖ และเป็นผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงาน ถ้าไปปฏิบัติการที่เป็นการรอนสิทธิประชาชนซึ่งกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจไว้ ต้องรายงานต่อนายกองคการบริหาร

ผู้แทน ...

ส่วนตำบลซึ่งเป็นผู้อำนวยการที่มีอำนาจในการสั่งให้ดำเนินการใดๆ ได้ หากเข้าไปแล้วเจ้าบ้านไม่ยินยอมก็แจ้งผู้อำนวยการท้องถิ่นเพื่อออกคำสั่งทางปกครอง เมื่อมีคำสั่งทางปกครองเจ้าหน้าที่ก็เข้าไปดำเนินการทันที

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า ของทางกรมปศุสัตว์ก็จะคล้ายกัน จะมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นแล้วบางส่วน ซึ่งสามารถดำเนินการได้เลยโดยกรมปศุสัตว์ไม่จำเป็นต้องเข้าไปเอง

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก กล่าวว่า ในกฎหมายแม่บทที่กำหนดไว้ว่าหากไม่กระทำตามมาตรา ๔๕ ก็จะมีบทลงโทษ ซึ่งหากไม่ยินยอมก็มีบทกำหนดโทษกำหนดไว้อยู่แล้ว

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ในกรณีที่ไม่นยินยอมให้เจ้าพนักงานฯ เข้าไปควรที่จะบันทึกไว้ว่าไม่ยินยอมให้เข้าไปดำเนินการ จะใช้วิธีแบบนี้ได้หรือไม่

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในการทำงานจริงๆ ก็จะต้องเข้าไปเพื่อทำงานให้ได้ จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะประสานงานไปยังเจ้าของพื้นที่เพื่อให้มาใช้อำนาจเหล่านี้ร่วมกับเจ้าพนักงานฯ ในกรณีที่เจ้าของสถานที่ไม่ยินยอมให้เข้าไปฝ่ายปกครองในพื้นที่ก็จะสามารถช่วยในการดำเนินการได้

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ให้ความเห็นว่า โดยปกติถ้าไม่ใช่สาธารณภัยก็ไม่สามารถใช้กฎหมายของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ แต่ในลักษณะนี้เป็นภัยทั่วไป และต้องเป็นสภภัยเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจและพระราชบัญญัติที่กำหนดให้โรคระบาดเป็นสภภัย ดังนั้น จะต้องอาศัยความร่วมมืออย่างที่ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กล่าวไว้ แต่จะทำอย่างไรเมื่อเจ้าพนักงานฯ จะเข้าไปในตัวตึก กฎหมายว่าด้วยการควบคุมโรคติดต่อไม่เปิดช่องให้ใช้อำนาจในการบุกเข้าไป จะต้องมีอำนาจอะไรที่จะเข้าไป ซึ่งการเข้าไปต้องใช้กลไกของกฎหมายอื่นร่วมด้วย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ เสนอว่า เรื่องการขอความร่วมมือ โรคระบาดในมนุษย์เป็นหนึ่งในสาธารณภัย ตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอยู่แล้ว หากจะใช้ ๒ กฎหมายร่วมกันก็ย่อมได้ และเสนอว่าให้นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้ในเรื่องการแจ้งคำสั่งทางปกครอง ถ้าเขาไม่รับหนังสือให้วางหรือปิดหนังสือนั้นไว้ในที่ที่มองเห็นได้ชัดเจน และให้ถือว่าผู้นั้นได้รับทราบคำสั่งแล้ว ดังนั้น ขอปรับตามที่ท่านผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอ คือให้เขียนเพิ่มเข้าไปในกรณีที่ไม่นยินยอมอาจจะวางหรือปิดหนังสือบันทึกแสดงเหตุผลที่เราจะเข้าไปดำเนินการไว้ ณ สถานที่นั้นที่ชัดเจนเห็นได้ง่าย แล้วเจ้าพนักงานฯ เข้าไปได้เลย จึงขอเรียนถามท่านอนุกรรมการทุกท่านว่าเห็นด้วยหรือไม่

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ความเห็นว่า สามารถเข้าไปได้ในบางกรณี เช่น ถ้าเป็นการควบคุมอาคาร หากเป็นกรณีที่เจ้าของไม่ยินยอมก็ให้ปิดคำสั่งแล้วเข้าไปดำเนินการเลย

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง มีประเด็นคำถามว่า การที่จะเข้าไปแบบนี้สามารถทำได้หรือไม่

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ให้ความเห็นว่า หากเป็นกรณีไม่ยินยอมก็ทำบันทึกไว้เหมือนประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเขียนไว้กรณีไม่ยินยอมให้ออกหมาย แต่มีเหตุจำเป็นจะต้องบันทึกไว้แล้วดำเนินการต่อ กรณีไม่อำนวยความสะดวกหรือขัดขวางก็เป็นความผิดและบันทึกไว้ เช่น วันเวลานี้ไม่ยินยอมให้เข้าไปแต่มีเหตุจำเป็นจึงต้องเข้าไปและเจ้าพนักงานฯ ต้องใช้อำนาจตามกฎหมายในการเข้าไปเพื่อให้เจ้าพนักงานฯ ได้รู้ถึงอำนาจเหมือนในข้อ ๓ (๒) ก่อนจะเข้าไปต้องแจ้งตามมาตรา ๔๕ วรรคท้ายให้เจ้าของทราบด้วย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เจตนารมณ์ของกฎหมาย เป็นกฎหมายที่มีความพิเศษอย่างยิ่งเพราะเป็นภัยที่กระทบกับชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งต้องใช้เวลาระยะสั้นในการควบคุม จึงเป็นกฎหมายที่มีการ

ออกแบบเพื่อให้เจ้าพนักงานฯ มีอำนาจค่อนข้างมาก แต่การใช้อำนาจจะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และมีที่มาอ้างอิงได้ เจ้าพนักงานฯ จึงจะมีอำนาจดำเนินการต่างๆ ได้

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า กฎหมายนี้เป็นกฎหมายพิเศษ แต่ถ้าทำแล้วไปกระทบกับเจ้าของสถานที่ เจ้าของบ้าน และเจ้าพนักงานฯ ไม่มีอำนาจทางกฎหมายเนื่องจากที่พระราชบัญญัตินี้ไม่ได้เขียนรองรับไว้ ในเรื่องอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานฯ แต่ในข้อ ๖ กำหนดว่าต้องออกหมายค้น

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชี้แจงว่า ตอนร่างพระราชบัญญัตินี้ การออกหมายค้นไม่ได้เขียนไว้ และหลายพระราชบัญญัติก็ไม่ได้เขียนไว้ แต่ในการปฏิบัติงานจริงเพื่อประโยชน์ในการควบคุมและคานอำนาจ หรือมีหน่วยงานอื่นเข้ามาร่วมด้วย

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า ถ้าหากเจ้าของสถานที่ เจ้าของบ้าน ไม่ยินยอมให้เข้าไป ให้นำข้อ ๖ มาใช้ เพราะข้อ ๖ ก็เขียนรองรับอยู่แล้วว่าถ้าไม่ยินยอมให้ไปขอหมายค้น

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในข้อ ๕ ขอปรับแก้ตรง “เจ้าหน้าที่อื่นภายใต้...” ออก เนื่องจากที่ประชุมเห็นชอบให้ตัดข้อ ๔ ออกไปแล้ว

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ในกรณีไม่ยินยอม มีวิธีดำเนินการ ๒ แบบ คือ แบบที่ ๑ ทำบันทึกเหตุผลไว้แล้วก็เข้าไป และแบบที่ ๒ ปิดบันทึกเหตุผลหรือปิดหนังสือที่จะเข้าไปไว้ในสถานที่นั้นแล้ว เจ้าพนักงานฯ ก็เข้าไปดำเนินการได้

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า ควรตัดคำว่า “ที่รโหฐานออก” ก็จะสามารถใช้ได้ทุกกรณี

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ชี้แจงว่า สถานที่แต่ละที่มีระดับของการดูแลแตกต่างกัน เช่น ในห้างสรรพสินค้า เป็นทั้งที่สาธารณะแต่ในบางส่วน เช่น ห้องเซฟเวอร์ ห้องผู้จัดการ จะเป็นที่รโหฐาน ตอนนี้ออกแบบว่าถ้าเป็นที่รโหฐานจะต้องไปขอหมายศาล แต่ถ้าไม่ใช่ที่รโหฐานก็เป็นการเข้าไปตามขั้นตอนปกติ ถ้าเกิดโรคระบาดขึ้นหากจะรอกการออกหมายค้นก็คงไม่ทันเพราะโรคแพร่กระจายไปแล้ว

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก กล่าวว่า เหตุผลของทุกท่านเห็นตรงกัน แต่ว่าโรคติดต่อแพร่ระบาดได้เร็ว และกฎหมายต้องมีการรอนสิทธิอยู่แล้ว ถ้าไม่มีการรอนสิทธิก็ไม่จำเป็นต้องออกกฎหมาย และการรอนสิทธิแบบไหนที่จะเหมาะสมเพื่อคุ้มครองสุขภาพของประชาชน

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า โรคติดต่อเป็นสิ่งที่แพร่เร็ว ถ้ายินยอมก็ดำเนินการโดยแสดงตนก่อน แต่ถ้าไม่ยินยอมหากมีตัวเจ้าของสถานที่ที่กักไว้ แต่ถ้าหาตัวเจ้าของสถานที่ไม่ได้ก็ปิดแล้วเข้าไป โดยเขียนทั้ง ๒ วิธีโดยมีเงื่อนไขของแต่ละวิธี ส่วนกรณีการขอหมายค้น หมายศาล เดี่ยวนี้ศาลเปิดช่องให้ออกหมายค้นได้ในวันนี้ และถ้าเป็นโรคระบาดด้วยก็คงจะไม่รอกหมายจากศาล

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า การดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อของเจ้าพนักงานฯ ซึ่งตามมาตรา ๔๗ กำหนดให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ถ้าเป็นการคุ้มครองสิทธิอาจจะเขียนเหมือนกฎหมายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกล่าวคือ ถ้าเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาแล้วปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ไปตามสมควรและไม่ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขียนไว้ว่าถ้าหากจะปิดหมายอย่างเดียวเมื่อถึงเวลาถูกฟ้องความรับผิดชอบละเมิดจะเกิดขึ้นก็ไปแยกเป็นอีกส่วนไป

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ถ้าเขาฟ้องก็ต้องไปสู้คดีตามกฎหมาย ถ้าเป็นกรณีที่เสียหายจากพนักงานเจ้าหน้าที่ กฎหมายก็เปิดช่องให้ในเรื่องของค่าทดแทน

ผู้แทนสำนักงานประมาท สอบถามว่า กรณีการควบคุมโรคต้องอาศัยความรวดเร็ว จะสามารถแบ่งได้หรือไม่ว่าโรคระดับไหนหรือโรคประเภทที่จะรอช้าไม่ได้ ให้เข้าไปดำเนินการได้เลยโดยไม่ต้องขออนุญาตศาล แต่ถ้าเป็นโรคระดับรองลงมาค่อยดำเนินการต่อไป

นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก กล่าวว่า มีการแบ่งระดับ แต่โรคมีจำนวนค่อนข้างมาก และบางทีก็ไม่อาจทราบได้ว่าวันข้างหน้าจะมีโรคอะไรเกิดขึ้นอีก ดังนั้นกฎหมายจึงต้องมีการกำหนดเอาไว้ เมื่อไม่ได้เขียนไว้การเข้าไปก็จะลำบากในภายหลัง

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า กฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดโรคไว้ ๓ ประเภท คือ โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง โรคติดต่ออันตราย และโรคระบาด ในโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ประกาศออกมาแล้วมี ๕๗ โรค โรคติดต่ออันตรายประกาศมาแล้ว ๑๒ โรค และโรคระบาด กล่าวคือ เป็นกรณีที่โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังมีสถานการณ์รุนแรงหรือกว้างขวางผิดปกติมากกว่าที่เคยเป็นมา อธิบดีก็สามารถประกาศให้เป็นโรคระบาดได้ เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อไปพบหรือสงสัยว่าเกิดโรคขึ้นถึงจะเข้าไปใช้มาตรการตามกฎหมายนี้ได้ การที่จะให้แบ่งระดับโดยแยกเป็นรายโรคซึ่งมีความซับซ้อนนั้นจึงเป็นไปได้ยากมาก และหลักเกณฑ์การสอบสวนโรคแต่ละรายโรคนั้นก็มีความแตกต่างและไม่เหมือนกัน

มติที่ประชุม

ข้อ ๕ (๒) ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน เป็นผู้นำเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ข้อ ๕ (๑) ที่ประชุมเห็นตรงกันว่าควรเขียนเรื่องกรณีไม่ยินยอมให้ชัดเจน แต่จะต้องมีการปิดหมาย และบันทึกเหตุผลที่ไม่ให้เข้าไป เจ้าพนักงานฯ จึงจะเข้าไปดำเนินการได้

ข้อ ๕ (๒) ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน เป็นผู้นำเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ

มติที่ประชุม

ข้อ ๕ (๓) ในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้เจ้าพนักงานโรคติดต่อถ่ายภาพหรือบันทึกวีดีโอไว้เป็นหลักฐานได้ โดยในภาพถ่ายหรือวีดีโอให้มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทนปรากฏอยู่ในรูปถ่ายหรือวีดีโอด้วย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า คำว่า “วีดีโอ” ใช้ทับศัพท์ได้หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ขอรับไปปรับเป็น “ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว”

มติที่ประชุม

ข้อ ๕ (๔) ถ้ากรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลจะเคลื่อนย้ายสิ่งต้องสงสัยว่าได้เกิดหรือติดเชื้อโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดออกจากพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสั่งให้บุคคลนั้นหยุดเคลื่อนย้ายสิ่งที่จะต้องสงสัยดังกล่าวได้

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า ในส่วนของกรมปศุสัตว์ สามารถใช้กฎหมายในกรณีที่ผู้ประกอบการย้ายสิ่งต้องสงสัยว่าได้เกิดหรือติดเชื้อโรคได้ โดยสั่งให้ห้ามเคลื่อนย้ายหรือให้ดำเนินการตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด

ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ในบริบทคำว่า “สิ่ง” อาจจะเป็นทั้ง สิ่งทางวาจา และสิ่งเป็นหนังสือ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ในข้อ ๕ (๔) เป็นเรื่องเนื้อหาที่ควรจะไปอยู่ในมาตรา ๓๔ เพราะไม่ใช่ เรื่องของการเข้าไปในสถานที่ข้อนี้ต้องเข้าข่ายการตรวจสอบการควบคุมที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ เห็นควรตัด ออกไปอยู่มาตรา ๓๔ หรือคงไว้ตรงนี้ หรือควรจะกำหนดเหมือนทางกรมปศุสัตว์คือให้มีบันทึกส่งขึ้นมาเพื่อส่งกัก ของ ห้ามเคลื่อนย้าย ขอเรียนถามความเห็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ถ้าเป็นเรื่องข้อ ๕ (๔) เอาไปเขียนไว้ในลำดับรองของ มาตรา ๓๔ น่าจะเหมาะสมกว่า ซึ่งตรงนี้จะพูดถึงเรื่องของการเข้าไปธรรมดา และมาตรา ๓๔ ไม่จำเป็นต้องออก แคล้วบับเดียว เอาเฉพาะเรื่องเร่งด่วนเพื่อให้ใช้งานได้ก่อนก็ได้ เพราะมาตรา ๓๔ มีหลายเรื่อง และก็ประกาศของ รัฐมนตรีซึ่งอยู่ในกระทรวง จึงไม่ได้ใช้เวลามากนัก

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ เป็นกรณีเรื่องใดก็เขียนเฉพาะเรื่องนั้นไว้ในประกาศหรือระเบียบ ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการ ปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานฯ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ข้อ ๕ (๕) ในระหว่างการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องพยายามดำเนินการมิให้ทรัพย์สินในสถานที่ดังกล่าวสูญหาย เสียหาย ชำรุด หรือ กระจัดกระเจายเท่าที่จะทำได้

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ควรใช้คำว่า “ระมัดระวัง” จะดีกว่า

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก กล่าวว่า เสนอให้เปลี่ยนจาก “พยายาม” เป็นระมัดระวัง

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ อ่านว่า ข้อ ๖ การเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดอันเป็นที่รื้อฐาน ให้ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่รื้อฐานนั้น เพื่อร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่รื้อฐานนั้นให้ออกหมายค้น ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติเรื่องการค้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า การเข้าไปในที่รื้อฐานต้องขออนุญาตศาลก่อน บางที หากเข้าไปแล้วล้มขหมายก็จะกลายเป็นเวลาเนิ่นเลยไปที่จะไปขอศาลได้ มีวิธีการอื่นใดหรือไม่ที่จะทำได้หมาย ศาลมาให้กับเจ้าพนักงานที่อยู่หน้างานได้ จะใช้วิธีการขหมายที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า จะต้องใช้เวลาในการซักซ้อมเจ้าหน้าที่ของเราเอง ในวิธีการขหมาย ค้นจากศาลว่าใครต้องทำอะไรอย่างไร แต่สรุปเป็นแนวทางตรงกันว่า หากเข้าไปในที่รื้อฐานจะต้องไปขออนุญาตค้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ข้อ ๗ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทำ บันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ และอ่านให้เจ้าของหรือ ผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทนฟังพร้อมลงลายมือชื่อรับทราบด้วย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ อธิบายว่า กรณีข้อ ๗ เป็นประเด็นเดียวกันกับกรณีให้ลงลายมือชื่อยินยอม ซึ่ง จะคล้ายกันกับเรื่องการเข้าไป โดยเขียนบันทึกไว้ว่าผู้ครอบครอง เจ้าของ หรือผู้แทนไม่ยินยอมต้องลงลายมือชื่อ ทาง ฝ่ายเลขจะไปเพิ่มในส่วนนี้ให้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ข้อ ๘ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้ซึ่งรับผิดชอบการเข้าไปใน พาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใดๆ รายงานการดำเนินการให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดในกรณีดำเนินการใน

เขตจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครในกรณีดำเนินการในเขตกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ทรานภายใน ๔๘ ชั่วโมง นับแต่ที่เข้าไปดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี รายงานการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้กรมควบคุมโรคทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครได้รับรายงานจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ

แบบในการรายงานตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้

ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ๔๘ ชั่วโมง คือคำในกฎหมายหรือไม่ หรือว่ากำหนดขึ้นมาเอง

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ในเรื่องระยะเวลา พระราชบัญญัติโรคติดต่อไม่ได้กำหนดไว้ จึงได้นำกฎหมายอื่นมาอ้างอิง เพราะเวลาการนับวิธีการนับเวลาอาจจะไม่เหมือนกัน เช่น การนับวันจะนับไม่ได้เพราะเวลาเสร็จสิ้นไม่ตรงกันจึงต้องเอาชั่วโมงมานับแทน

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ข้อ ๙ บันทึกเหตุผลในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ต้องทำขึ้นให้ปรากฏข้อความแน่ชัดถึงเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน โดยมีรายการดังต่อไปนี้

(๑) วัน เดือน ปี และเวลาที่จะเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่

(๒) ชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้บันทึก

(๓) เหตุผลที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องเข้าไปในพาหนะ อาคารหรือสถานที่

(๔) ลายมือชื่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึกและเจ้าของ ผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ และผู้แทน พร้อมพยานอย่างน้อยสองคน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า คำว่า “ผู้ดำเนินการแทน” เมื่อกำหนดว่าจะเพิ่มจำนวนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ผู้ที่มาช่วยจะไม่ใช่คนที่ได้รับมอบอำนาจ คนที่จะเข้ามาช่วยได้อีกกลุ่มตามมาตรา ๓๔ วรรคแรก คือผู้ที่ได้รับคำสั่งเป็นหนังสือให้มาดำเนินการ ซึ่งควรจะต้องปรับให้สอดคล้องกัน โดยควรตัดคำว่า “ผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ” ออก และขอย้อนกลับไปข้อ ๗ กรณีที่เป็นอาคารร้างไม่มีเจ้าของก็ควรให้มีการบันทึกไว้ด้วย

นางสาวอังคณา บริสุทธิ กล่าวว่า ข้อ ๑๐ บันทึกการตรวจสอบและควบคุมการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ที่ต้องทำขึ้นให้ปรากฏข้อความแน่ชัดถึงเจ้าของหรือผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน และมีรายการดังต่อไปนี้

(๑) วัน เดือน ปี และเวลาที่จะเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ และเวลาเสร็จสิ้น ซึ่งการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น

(๒) ชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึก

(๓) ผลการตรวจสอบหรือการดำเนินการซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ พร้อมความเห็นของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่นั้น

(๔) ลายมือชื่อของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อซึ่งเป็นผู้ทำบันทึก และเจ้าของ ผู้ครอบครองพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ หรือผู้แทน พร้อมพยานอย่างน้อยสองคน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ขอเสนอให้ตัดคำว่า “ผู้ดำเนินการแทนเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ” ออก แล้วเปลี่ยนเป็น “ผู้ได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ” ผู้แทน ...

นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก กล่าวว่า ให้ศูนย์กฎหมายไปดำเนินการปรับแก้ไขร่างประกาศตามความเห็นต่างๆ ที่ประชุมเสนอ

๓.๒ ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแทนของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่ง พ.ศ.

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า สาระสำคัญร่างระเบียบกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยการชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแทนของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่ง พ.ศ. มีที่มาจากมาตรา ๔๔ ที่ระบุว่ากรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้มีคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ เช่น ตามมาตรา ๓๔ ซึ่งเป็นการสั่งให้ดำเนินการเกี่ยวกับการสุขาภิบาลแล้วผู้รับคำสั่งละเลยไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อกำหนด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถเข้าไปจัดการแทนได้ และกรณีที่เข้าไปจัดการแทนแล้วมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งแล้วละเลยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นเป็นผู้ชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจำนวนที่จ่ายจริง ซึ่งเป็นหลักการตามที่กำหนดในมาตรา ๔๔ จึงขอเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาถึงชื่อของระเบียบดังกล่าวให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ผู้แทนสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า คำว่า ละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่งไม่ได้สื่อว่าเป็นคำสั่งประเภทใดที่จะต้องชดใช้เงินให้กับทางราชการ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ เสนอว่า ถ้าเช่นนั้นขอให้พิจารณาเรื่องเนื้อหาหาก่อน หากเข้าใจในเนื้อหาแล้วจึงกลับมาพิจารณาในเรื่องของชื่อระเบียบอีกครั้งหนึ่ง เริ่มพิจารณาเนื้อหาในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแทนของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ในกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการตามมาตรา ๓๔ (๓) (๔) หรือ (๕) มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ (๔) หรือมาตรา ๔๐ (๑) (๒) หรือ (๓) แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วผู้นั้นละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่ง โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ ประกอบกับมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแทนของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อละเลย ไม่ดำเนินการตามคำสั่ง พ.ศ.”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ช่องทางเข้าออก” หมายความว่า ช่องทางหรือสถานที่ใดๆ ที่ใช้สำหรับผ่านเข้าออกระหว่างประเทศของผู้เดินทาง พาหนะ และสิ่งของต่างๆ ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงพื้นที่หรือบริเวณที่จัดไว้เพื่อให้บริการดังกล่าว

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า เห็นว่าคำนิยามตรงกันในพระราชบัญญัติ หากตรงกันไม่ต้องการกำหนดขึ้น

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า (มติที่ประชุม) จะดำเนินการตัดคำนิยามดังกล่าวออก แล้วให้ใช้คำนิยามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า ข้อ ๔ ในกรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ แล้วผู้นั้นละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่งในเวลาที่กำหนด เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องดำเนินการแทน หากการดำเนินการดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ให้ผู้นั้นต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจำนวนที่จ่ายจริง ที่กำหนด ...

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายตามข้อนี้ ใครเป็นผู้กำหนด

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า การเข้าไปในแหล่งรังโรคจะมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น เช่น ค่าน้ำยาทำความสะอาดหรือสารเคมี ซึ่งจะอิงตามที่ราชการได้จัดสรรขึ้นมา ซึ่งยังคงเป็นประเด็นในเรื่องราคาของสินค้าที่ไม่แน่นอน ในร่างฉบับนี้จึงใช้วิธีการกำหนดราคาโดยอิงจากจำนวนที่จ่ายจริงในครั้งนั้นๆ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ในกรณีที่กำหนดค่าใช้จ่ายที่แน่นอนไม่ได้ อาจใช้วิธีการกำหนดราคาโดยการตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายที่ร่วมกันพิจารณา ซึ่งในคณะกรรมการนั้นอาจมีภาคเอกชนเข้ามาเป็นกรรมการ รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้ เพื่อให้ร่วมกันประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการในแต่ละครั้งว่าควรจะมีค่าใช้จ่ายเท่าใด

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ เสนอว่า ในกรณีที่มีการทำลายจะมีเจ้าพนักงานปศุสัตว์และเจ้าพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นคณะกรรมการร่วม เช่น หากจะทำลายสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค ก็จะให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวประเมินจากราคาตลาด ณ ท้องถิ่นนั้นๆ และใช้ราคาประมาณ ๗๕ เปอร์เซ็นต์ของราคาตลาดในการที่จะชดเชยให้ผู้เสียหาย

ผู้แทนสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีกฎกระทรวงกำหนดราคา หลักเกณฑ์และวิธีการในการชดเชยค่าเสียหาย สำหรับผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการปราบปรามอันตรายจากการปราบปรามสาธารณภัย เช่น กรณีที่ต้องไปดับเพลิงในชุมชนแออัดแล้วมีความจำเป็นต้องพักค้างบ้านหลังอื่นซึ่งไม่ได้เกิดเพลิงไหม้ เพื่อเข้าไปดับเพลิงที่บ้านหลังอื่น ก็จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้เจ้าของบ้านหลังดังกล่าว ซึ่งมีกำหนดไว้ในกฎกระทรวง แต่จะเป็นในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินความเสียหาย ซึ่งในส่วนของ กทม.และต่างจังหวัด จะแยกคณะกรรมการออกเป็น ๒ ชุด

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ขอสอบถามผู้แทนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยว่า รูปแบบของคณะกรรมการประกอบไปด้วยใครบ้าง

ผู้แทนสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า คณะกรรมการของกรุงเทพมหานครกำหนดไม่น้อยกว่า ๕ คน โดยแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตของ กทม. ซึ่งทรัพย์สินที่เสียหายนั้นตั้งอยู่ และให้ข้าราชการสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดหรือข้าราชการกรุงเทพฯ แล้วแต่กรณี เป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งของ กทม. จะเป็นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันสาธารณภัย เลขานุการเป็นคนในหน่วยงานที่เป็นผู้ออกปฏิบัติงานจริง ส่วนคณะกรรมการอีก ๔ ท่านจะเป็นข้าราชการในเขตพื้นที่ เช่น เจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมประเมินความเสียหายหรือผู้มีวิชาชีพเฉพาะ เช่น วิศวกรในพื้นที่ มาประเมินความเสียหาย

ผู้แทนสำนักงบประมาณ กล่าวว่า กรณีของการเข้าไปควบคุมโรคเป็นกรณีที่เร่งด่วน การตั้งคณะกรรมการอาจเป็นไปได้ยาก ซึ่งควรที่จะพิจารณาวางกติกาก่อนการจ่ายค่าเสียหายของเจ้าพนักงานด้วย ซึ่งหากเจ้าพนักงานเป็นผู้สำรองจ่ายก่อน ก็จะต้องได้รับการตรวจสอบจากกรมด้วยว่าได้จ่ายตามระเบียบควรจะต้องถึงกระบวนการก่อนที่จะไปเรียกร้องให้รับผิดชอบ

ผู้แทนกรมปศุสัตว์ ให้ความเห็นว่า ในกรณีของการทำลายซากสัตว์ จะต้องมีการแจ้งศาลออกมาก่อน จึงจะดำเนินการได้ หากดำเนินการไปโดยไม่มีคำสั่งของศาลก็อาจเกิดปัญหาได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวอาจจะต้องมาพิจารณาเรื่องของรูปแบบและข้อเท็จจริงที่จะเกิดขึ้นและจะนำกลับมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะไปพิจารณาปรับเนื้อหาและ

ส่งให้ผู้แทนแต่ละท่านพิจารณาก่อนที่จะนำกลับมาพูดคุยกันอีกครั้ง โดยรูปแบบตามกฎหมายจะแบ่งออกเป็น ๔ กรณี คือ กรณีที่ ๑ กรณีที่เจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่แล้วก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้อื่นตามมาตรา ๔๘ ซึ่งทางราชการจะต้องชดใช้ให้ตามความจำเป็น ซึ่งเป็นหลักการที่กำหนดไว้ตามมาตราดังกล่าว จึงจำเป็นต้องออกกฎหมายลูกและนำมาพูดคุยกันอีกครั้ง

กรณีที่ ๒ คือ เจ้าหน้าที่ที่ออกคำสั่งให้ดำเนินการใด ตามมาตรา ๓๔ เฉพาะ (๓) (๔) (๕) แล้วผู้รับคำสั่ง ละเลยไม่ดำเนินการ ซึ่งจะต้องชดใช้ค่าเสียหายตามจำนวนที่จ่ายจริง

กรณีที่ ๓ คือ กรณีที่เจ้าของพาหนะ หรือผู้ควบคุมพาหนะพาผู้เดินทางมาซึ่งเป็นผู้ติดโรค และพาโรคเข้ามาในประเทศ หากเกิดค่าใช้จ่ายเช่น ค่ายา ค่าเลี้ยงดู เจ้าของยานพาหนะนั้นจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่าย

กรณีที่ ๔ ผู้ติดเชื้อเดินทางเข้ามาในประเทศด้วยตนเองแล้วมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น เช่น โดนกักตัว ๑๔ วันแล้วเกิดค่าสาธารณูปโภคเกิดขึ้น ผู้นั้นจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง เนื่องจากเป็นผู้พาโรคเข้ามาในประเทศ อันเป็นหลักการของกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งในประเด็นที่ได้พิจารณาอยู่ คือ กรณีที่เจ้าพนักงานออกคำสั่งให้ผู้อื่นทำแล้วไม่ยอมดำเนินการ ซึ่งก็มีเงื่อนไขหลายประการตามที่คณะอนุกรรมการแต่ละท่านให้ความเห็น ในเรื่องของการคิดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นที่ทางราชการได้สำรองจ่ายไป หากจะเรียกเก็บจากผู้เสียหายในภายหลังก็จะเป็นการยาก ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจะไปพิจารณาและนำกลับมาพูดคุยในครั้งถัดไป

มติที่ประชุม

มอบฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแก้ไขร่างอนุบัญญัติตามที่อนุกรรมการเสนอ และนำร่างอนุบัญญัติเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งถัดไป

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

กำหนดประชุมครั้งถัดไป เมื่อได้กำหนดการที่แน่นอนแล้วฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จะแจ้งให้ คณะกรรมการทุกท่านทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น

ลงชื่อ

(นางสาวจินตนา บุตรชน)
นิติกร
ผู้สรุปรายงานประชุม

ลงชื่อ

(นายพิเชษฐ์ ถิ่นทับไทย)
นิติกร
ผู้สรุปรายงานประชุม

ลงชื่อ

(นายกฤษฎาบัณ ปานโท)
นิติกร
ผู้สรุปรายงานประชุม

ลงชื่อ

(นางสาวสุทธินีย์ มโนสมุทร)
นิติกรปฏิบัติการ
ผู้สรุปรายงานประชุม

ลงชื่อ

(นางสาวอังคณา บริสุทธิ์)
ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม