

รายงานการประชุม  
คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐  
วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมธีระ รามสูต อาคาร ๘ ชั้น ๓ กรมควบคุมโรค

รายชื่ออนุกรรมการที่มาประชุม

๑. นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก	รองอธิบดีกรมควบคุมโรค	ประธานอนุกรรมการ
๒. ร้อยตำรวจโท พิเชษฐ คุ้มบัณฑิตย์	รองสารวัตรฝ่ายกฎหมายและวินัย กองบังคับการอำนวยการ โรงพยาบาลตำรวจ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๓. นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	อนุกรรมการ
๔. นายวชิร รักชิตธรรม	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๕. นายสุเทพ ยิ้มละมุล	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ผู้แทนกรมปศุสัตว์	อนุกรรมการ
๖. นายพิเชษฐ์ วงศ์เจริญธนา	นิติกรชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	อนุกรรมการ
๗. นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๘. นางวัชรีย์ แก้วนอกเขา	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินฯ ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๙. นายปฏิคม วิวัฒนานนท์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวอังคณา บริสุทธิ์	ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑๑. นางสาวสุทธินีย์ มโนสมุทร	นิติกรปฏิบัติการ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่ออนุกรรมการที่ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

## รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวณัฐนรี สถิตไพบุลย์	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๒. นายกฤษฎาบัณ ปานโท	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๓. นางสาวจินตนา บุตรชน	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๔. นายพิเชษฐ์ ถิ่นทับไทย	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๕. นายทักษ์ดนัย ใจยาว	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๖. นางสาวเกศราภรณ์ เวรรณะ	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๗. นางสาวเสมอใจ สืบวิเศษ	นิติกร ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๘. นางสาวจันทร์จิรา ทวีโคตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๐. นายพิเชษฐ์ โทระพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๑. นายประพันธ์ ชูชระรา	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค
๑๒. นางสาวนิตยา เครือเทศ	นักจัดการงานทั่วไป ศูนย์กฎหมาย กรมควบคุมโรค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม และหากมีข้อแก้ไขประการใด สามารถแจ้งมายังฝ่ายเลขานุการ เพื่อขอปรับแก้ไขรายงานการประชุมเพิ่มเติมได้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (รายงานความก้าวหน้าจากการประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมาย)

๓.๑ การเสนอคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการ

๓.๑.๑ การกำหนดค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า กรมควบคุมโรคในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติได้นำเรื่องการกำหนดค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวังสอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยได้มีการนำเสนอ ดังนี้

๑. หลักการนี้มีที่มาจากมาตรา ๑๔ (๖) แห่งพ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าชดเชย ค่าทดแทน ค่าตอบแทน หรือค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการดำเนินการเฝ้าระวัง การสอบสวนโรค การป้องกัน หรือการควบคุมโรคติดต่อ

๒. ปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน

๒.๑ เป็นงานที่ต้องแข่งกับเวลา จึงก่อให้เกิดความเครียดในการทำงานสูง

๒.๒ เป็นงานที่มีความเสี่ยงสูงที่จะได้รับเชื้อโรคติดต่อจากการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด

๒.๓ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานส่วนใหญ่ขอย้ายไปประจำส่วนงานอื่น ส่วนผู้รับมอบงานต่อเป็นเจ้าหน้าที่ใหม่ขาดประสบการณ์ ทำให้การปฏิบัติขาดความต่อเนื่อง เพราะเป็นงานที่ต้องใช้ทักษะและความชำนาญสูง

๓. หลักการและเหตุผล

๓.๑ เพื่อเป็นการตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ได้ตรากตรำและมีความเสี่ยงในการปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวังสอบสวนโรค ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่อ

๓.๒ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ

๔. เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน

๔.๑ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสอบสวนโรค ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่ เช่น แพทย์ สัตวแพทย์ นักวิชาการสาธารณสุข เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฯลฯ

๔.๒ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถานพยาบาล เช่น แพทย์ พยาบาลวิชาชีพ เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฯลฯ

๕. หลักเกณฑ์

๕.๑ เป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้ปฏิบัติงานด้านเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่อ

๕.๒ กำหนดอัตราค่าตอบแทนเป็นลำดับขั้นตามระดับความเสี่ยงของงานและความยากลำบากในการปฏิบัติงาน

๖. มติที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ

๖.๑ เห็นชอบในหลักการของการกำหนดค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวังสอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ

๖.๒ มอบคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายดำเนินการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายค่าตอบแทนฯ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖.๓ นำร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายค่าตอบแทนฯ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติในครั้งถัดไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### ๓.๑.๒ การกำหนดค่าชดเชยให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการเฝ้าระวัง สอบสวน โรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า กรมควบคุมโรคในฐานะฝ่ายเลขานุการของ คณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติได้นำเรื่องการกำหนดค่าชดเชยให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับความเสียหายจากการ ดำเนินการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการ โรคติดต่อแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยได้มีการนำเสนอ ดังนี้

๑. หลักการนี้มีที่มาจากมาตรา ๑๔ (๖) แห่งพ.ร.บ. โรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าชดเชย ค่าทดแทน ค่าตอบแทน หรือค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการดำเนินการเฝ้าระวัง การสอบสวนโรค การป้องกัน หรือการควบคุม โรคติดต่อ

#### ๒. ปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน

๒.๑ เป็นงานที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อการป้องกันและควบคุมโรคให้ได้อย่างทันท่วงที

๒.๒ ผู้ปฏิบัติงานมีความเสี่ยงสูงที่จะได้รับเชื้อโรคติดต่อจากการปฏิบัติงาน ซึ่งมีความเสี่ยงตั้งแต่ระดับ พิกัด ทูพพลภาพ หรือถึงขั้นเสียชีวิต

๒.๓ ประสบปัญหาว่ามีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อยมากที่ประสงค์จะปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด เช่น โรคติดเชื้อไวรัสอีโบล่า โรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (โรคเมอร์ส)

#### ๓. หลักการและเหตุผล

๓.๑ เพื่อกำหนดค่าชดเชยสำหรับกรณีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความเสียหายต่อชีวิตหรือร่างกาย อันเกิดจากการดำเนินการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อไว้เป็นการเฉพาะ

๓.๒ เพื่อเป็นการเยียวยา ให้ความช่วยเหลือ และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับความเสียหายจากการปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ

#### ๔. เจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิได้รับค่าชดเชย

๔.๑ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสอบสวนโรค ป้องกัน และควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่ เช่น แพทย์ สัตวแพทย์ นักวิชาการสาธารณสุข เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ ฯลฯ

๔.๒ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถานพยาบาล เช่น แพทย์ พยาบาลวิชาชีพ เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ การแพทย์ ฯลฯ

#### ๕. หลักเกณฑ์

๕.๑ เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานซึ่งได้รับความเสียหายต่อชีวิตหรือร่างกาย ด้วยเหตุอันเนื่องมาจากการ ปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง การสอบสวนโรค การป้องกัน หรือการควบคุมโรคติดต่อ

๕.๒ อัตราค่าชดเชยจะถูกกำหนดเป็นลำดับขั้นตามระดับความรุนแรงหรือผลกระทบที่เจ้าหน้าที่ได้รับความเสียหายจากการปฏิบัติงาน

#### ๖. มติที่ประชุมคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ

๖.๑ เห็นชอบในหลักการของการกำหนดค่าชดเชยให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับความเสียหายจากการดำเนินการ เฝ้าระวัง สอบสวนโรค ป้องกัน หรือควบคุมโรคติดต่อ

๖.๒ มอบคณะกรรมการด้านกฎหมายดำเนินการจัดทำร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่าย ค่าชดเชยฯ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖.๓ นำร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจ่ายชดเชยฯ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติในครั้งถัดไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๓.๒ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เครื่องแบบและเครื่องหมายของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘**

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง เครื่องแบบและเครื่องหมายของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีประเด็นที่ยังค้างพิจารณาอยู่ว่าเครื่องหมายแสดงสังกัดกระทรวงจะใช้ข้อความใดระหว่าง “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” หรือ “คบเพลิงมีปีกและมิงูพันคบเพลิง” ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานที่ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีความประสงค์ที่จะใช้คำว่า “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” แต่ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้ปรับตราสัญลักษณ์ประจำกระทรวงสาธารณสุขจากคำว่า “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” เป็น “คบเพลิงมีปีกและมิงูพันคบเพลิง” เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดภาพเครื่องหมายราชการตามพระราชบัญญัติเครื่องหมายราชการ พ.ศ. ๒๔๘๒ (ฉบับที่ ๑๓) ดังนั้น จึงขอความเห็นของผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำหรับกรณีนี้ว่าควรดำเนินการอย่างไร

นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ตนเองเพิ่งทราบจากที่ประชุมนี้ว่ากระทรวงสาธารณสุขโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ปรับตราสัญลักษณ์จากคำว่า “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” เป็น “คบเพลิงมีปีกและมิงูพันคบเพลิง” แล้ว แต่ตามที่ได้หารือประเด็นดังกล่าวภายในกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้มีความเห็นตรงกันว่า เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้เป็นการออกประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ ดังนั้น จึงเห็นว่ากรมควบคุมโรคสามารถใช้คำว่า “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” ได้ โดยให้กรมควบคุมโรคทำหนังสือไปยกเลิกกฎหมายสำนักนายกรัฐมนตรีที่ออกตามความในพระราชบัญญัติเครื่องแบบข้าราชการฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๔๗๘ และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

**มติที่ประชุม** กำหนดให้ใช้คำว่า “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” เนื่องจากเป็นการออกประกาศกระทรวงสาธารณสุขโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ อีกทั้ง การใช้คำว่า “รูปคหามีปีกและงูพันสองตัว” ตรงกับเครื่องแบบที่ด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศใช้อยู่ในปัจจุบัน และเป็นมาตรฐานสากล

**๓.๓ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งในกรณีที่มีโรคติดต่ออันตรายโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาดเกิดขึ้น พ.ศ. ....**

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ฝ่ายเลขานุการได้ปรับปรุงร่างประกาศฯ ในประเด็นที่ประชาชนทั่วไปอาจไม่สามารถกรอกข้อมูลหรือแจ้งข้อมูลตามแบบที่กำหนดได้ รายละเอียดปรากฏตามข้อ ๒ และข้อ ๓ และคำว่า “ตามแบบและมาตรฐานชุดข้อมูล” ซึ่งปรากฏอยู่ในตอนท้ายของข้อ ๔ และข้อ ๖ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าถ้อยคำดังกล่าวเป็นถ้อยคำที่ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะคำว่า “มาตรฐานชุดข้อมูล” จึงขอให้ที่ประชุมเสนอความเห็นว่าจะใช้ถ้อยคำใด เพื่อให้เป็นทางการและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

นางวัชรีย์ ...

นางวัชรี้ แก้วนอกเขา ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กล่าวว่า ๑. แบบ รง ๕๐๖ จะใช้กับโรคติดเชื้อทั่วไป แบบ รง ๕๐๖/๑ ใช้กับโรคเอดส์ และแบบ รง ๕๐๖/๒ จะใช้กับโรคจากสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะมีความแตกต่างกัน เช่น ชื่อ วันเริ่มป่วย ชนิดของการติดเชื้อ เป็นต้น ๒. แบบ รง ๕๐๖ เป็นคำที่ใช้มานานแล้ว และเจ้าหน้าที่ด้านระบาดวิทยารู้กันโดยทั่วไปอยู่แล้วว่าแบบ รง ๕๐๖ มีลักษณะอย่างไร ซึ่งเจ้าหน้าที่ทางระบาดวิทยาทุกคนใช้แบบ รง ๕๐๖ นี้เหมือนกัน อย่างไรก็ตาม สำนักกระบาดวิทยาจะสืบค้นคำว่า “แบบ รง ๕๐๖” นี้ว่าเป็นคำย่อมาจากคำว่าอะไร เพื่อให้ได้ถ้อยคำที่เป็นทางการต่อไป

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย สอบถามว่า ที่ผ่านมาระบุใช้คำว่า “มาตรฐานชุดข้อมูล” มาก่อนหรือไม่ หรือใช้คำว่า “แบบ รง ๕๐๖” เท่านั้น

นางวัชรี้ แก้วนอกเขา ผู้แทนสำนักกระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาระบุใช้คำที่ด้านระบาดวิทยาใช้แบบ รง ๕๐๖ มาตลอด จนเคยชินและไม่ทราบแน่ชัดว่าชื่อทางการของแบบ รง ๕๐๖ คืออะไร

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า คำว่า “แบบ” มีความหมายชัดเจนแต่คำว่า “มาตรฐานชุดข้อมูล” ยังมีความหมายไม่ชัดเจน จึงขอความเห็นจากที่ประชุม และหากจะใช้คำว่า “ตามแบบที่อธิบดีกรมควบคุมโรคประกาศกำหนด” เท่านั้นเพียงพอหรือไม่ หรือต้องมีถ้อยคำที่ยาวกว่านี้ เพื่อสื่อความหมายให้ชัดเจน

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า ในข้อ ๔ วรรคสอง ช่วงท้าย ให้เพิ่มคำว่า “อธิบดี” ด้วยเพื่อให้เหมือนกับข้ออื่น ๆ

นายพิสิษฐ์ วงศ์เจริญรณา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า แบบ รง ๕๐๖ นี้ใช้มาตั้งแต่กฎหมายฉบับเดิมหรือไม่ และเป็นแบบที่กำหนดขึ้นตามกฎหมายฉบับเดิมหรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นก็ควรใช้แบบเดิม แค่เปลี่ยนฐานอำนาจมาเป็นกฎหมายใหม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ ไม่ได้มีบทบัญญัติกำหนดแบบการแจ้งไว้ แต่กระทรวงสาธารณสุขได้ใช้แบบ รง ๕๐๖ นี้มานานแล้ว เพื่อใช้ประกอบการทำงาน ส่วนคำถามที่ว่าถ้าได้รับแจ้งแล้วจะดำเนินการอย่างไร ประกาศฉบับนี้ไม่ได้กำหนดไว้เนื่องจากมาตรา ๓๑ กำหนดให้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งสำหรับบุคคล ๔ กลุ่มนี้ คือ กลุ่มเจ้าบ้าน กลุ่มผู้ทำการชั้นสูตร กลุ่มผู้รับผิดชอบในสถานพยาบาล และกลุ่มเจ้าของสถานประกอบการ และจะมีมาตรา ๓๒ กำหนดไว้ว่า “เมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งตามมาตรา ๓๑ ว่ามีเหตุสงสัย มีข้อมูลหรือหลักฐานว่ามีโรคติดต่ออันตราย โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หรือโรคระบาด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อแจ้งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี และรายงานข้อมูลนั้นให้กรมควบคุมโรคทราบโดยเร็ว” แต่มาตรา ๓๒ ไม่ได้กำหนดให้ออกหลักเกณฑ์หรือวิธีการเอาไว้ จึงขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการตัดประเด็นนี้ออก เพราะถ้าออกเป็นบทบังคับแล้วก็จะมีการกำหนดโทษซึ่งถ้าเจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ก็ต้องมีโทษ ดังนั้น จึงเสนอไว้เพียงว่าให้แจ้งไปที่ใครอย่างไร แล้วค่อยไปอาศัยอำนาจของคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ใช้เป็นแนวทางต่อไป เช่น วางหลักเกณฑ์ว่าต้องรายงานต่อใคร ภายในระยะเวลาเท่าไร แล้วรายงานมาที่กรมอย่างไร ภายในระยะเวลาเท่าไร

นายปฏิคม วิวัฒนานนท์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป สอบถามว่า การแจ้งตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ต้องแจ้งตามแบบ รง ๕๐๖ ด้วยหรือไม่

**นางวัชรีย์ แก้วนอกเขา ผู้แทนสำนักกระบาศึกษา** กล่าวว่า การแจ้งโรคติดต่ออันตราย ให้แจ้งมาที่ ส่วนกลาง ส่วนโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังหรือโรคระบาดเป็นโรคติดต่อที่ต้องแจ้งภายใน ๗ วันนับแต่ทราบ และต้องกรอกลงในแบบ รง ๕๐๖ ซึ่งสามารถแยกกรณีประชาชนเป็นผู้แจ้งได้ดังนี้ ๑. ข้อ ๒ (๑) สำหรับเจ้าบ้านหรือผู้ควบคุมดูแลบ้าน และ (๔) เจ้าของหรือผู้ควบคุมสถานประกอบการ ๒. ข้อ ๓ (๑) หรือ (๔) บุคคลดังกล่าวต้องแจ้งต่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ไม่ต้องแจ้งตามแบบ รง ๕๐๖ อาจใช้วิธีการอย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ เช่นแจ้งทางโทรศัพท์ แจ้งทางโทรสาร แจ้งเป็นหนังสือ หรือแจ้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ซึ่งเมื่อเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้รับแจ้งจากบุคคลดังกล่าวแล้ว ก็จะบันทึกข้อมูลดังกล่าวไว้ในแบบ รง ๕๐๖ อีกครั้งหนึ่ง

**นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข** กล่าวว่า ตามข้อ ๖ เข้าใจว่าทุกกรณีต้องแจ้งตามแบบ และถ้ามีการแจ้งต้องมีการกางแบบฟอร์มทุกครั้งหรือไม่ เพื่อจะดูว่ากรณีไหนต้องแจ้งด้วยวิธีใดและกรอกรายละเอียดอย่างไร

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า ข้อ ๖ แบ่งเป็น ๒ ส่วน วรรคแรกแบ่งเป็นกลุ่มประชาชนที่เป็นเจ้าบ้านและประชาชนที่เป็นเจ้าของสถานประกอบการ ซึ่งกำหนดให้เฉพาะเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเท่านั้นที่ต้องทำตามแบบที่อธิบดีกรมควบคุมโรคกำหนด ส่วนวรรคสองเป็นกรณีเจ้าของสถานพยาบาลหรือ lab ซึ่งบุคคลกลุ่มนี้ต้องแจ้งตามแบบ เพราะเขาใช้แบบนี้มาเป็นเวลานาน ดังนั้นกลุ่มนี้สามารถทำได้อยู่แล้ว เพราะหากทำตามแบบจะเป็นประโยชน์มากกว่าและได้ข้อมูลครบถ้วน

**นางวัชรีย์ แก้วนอกเขา ผู้แทนสำนักกระบาศึกษา** กล่าวว่า ในกรณีที่โรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดซึ่งเป็นโรคร้ายแรง ไม่จำเป็นต้องแจ้งตามแบบฟอร์ม เพราะต้องการข้อมูลที่รวดเร็ว

#### มติที่ประชุม

๑. มอบผู้แทนสำนักกระบาศึกษา กรมควบคุมโรค สืบค้นชื่อทางการของแบบ รง ๕๐๖ และแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการ ปรับข้อความในร่างประกาศฉบับนี้ต่อไป

๒. ในตอนท้ายของข้อ ๔ ให้เปลี่ยนคำว่า “อธิบดี” เป็น “อธิบดีกรมควบคุมโรค”

**๓.๔ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ....**

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่แล้ว เราได้พิจารณา ร่างประกาศกระทรวงฉบับนี้พร้อมกับร่างประกาศกรมควบคุมโรคเกี่ยวกับการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ ตามมาตรา ๔๕ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเข้าไปเพื่อสอบสวนโรค หาสาเหตุของโรค หรือป้องกันและควบคุมโรค ทั้งนี้ ร่างประกาศกระทรวงตามมาตรา ๓๔ ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีกรขอหมายค้นเอาไว้ เพราะเป็นเรื่องเร่งด่วน แต่ร่างประกาศกรมควบคุมโรคตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง กำหนดเรื่องหมายค้นไว้ โดยในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีคณะกรรมการได้มีมติให้ตัดเรื่องหมายค้นออก เนื่องจากเจตนารมณ์ของกฎหมายต้องการให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อสามารถเข้าไปป้องกันและควบคุมโรคได้โดยรวดเร็ว และตัวอย่างของกฎหมายหลายฉบับไม่ได้กำหนดให้มีการขอหมายค้นก่อนจึงจะสามารถเข้าไปดำเนินการตามกฎหมายนั้น ๆ ได้ โดยฝ่ายเลขานุการได้รับมติจากที่ประชุมไปปรับปรุงตัวร่างฯ และตามวาระที่ ๓.๔ ฝ่ายเลขานุการได้นำร่างฯ มาพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง ซึ่งมาตรา ๓๔ (๔) ได้กำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ เมื่อเกิดโรคติดต่ออันตราย

หรือ ...

หรือโรคระบาดหรือมีเหตุสงสัยว่าได้เกิดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดในเขตพื้นที่ใด ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่นั้นมียอำนาจที่จะดำเนินการเองหรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ใดดำเนินการ ดังต่อไปนี้ ให้เจ้าของผู้ครอบครอง หรือผู้พักอาศัยในบ้าน โรงเรือน สถานที่ หรือพาหนะที่มีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเกิดขึ้น กำจัดความตืดโรคหรือทำลายสิ่งใด ๆ ที่มีเชื้อโรคติดต่อหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีเชื้อโรคติดต่อ หรือแก้ไขปรับปรุงการสุขาภิบาลให้ถูกสุขลักษณะ เพื่อการควบคุมและป้องกันการแพร่ของโรค ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับคำสั่งต้องดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวจนกว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะมีคำสั่งยกเลิก” ด้วยเหตุที่มาตรา ๓๔ (๔) กำหนดไว้เช่นนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงได้ปรับเพิ่มข้อความดังนี้ “ข้อ ๑๓ กรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งดำเนินการกำจัดความตืดโรคหรือทำลายสิ่งใดที่มีเชื้อโรคติดต่อหรือมีเหตุสงสัยว่ามีเชื้อโรคติดต่อ หรือให้แก้ไขปรับปรุงการสุขาภิบาลให้ถูกสุขลักษณะ เมื่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งได้ปฏิบัติตามหรือดำเนินการตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเรียบร้อยแล้ว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อยกเลิกคำสั่งตามข้อ ๓ และให้แจ้งไปยังผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งด้วย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้ได้รับแจ้งเป็นต้นไป หนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งตามข้อ ๓ ให้เป็นไปตามแบบแนบท้ายประกาศนี้” และวรรคสอง “ให้นำความในข้อ ๕ และข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการแจ้งหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งตามวรรคหนึ่ง โดยอนุโลม” ส่วนแบบที่ฝ่ายเลขานุการได้ออกแบบขึ้นมาจะมีรายละเอียดปรากฏตามแบบแนบท้ายร่างประกาศนี้ ดังนั้นจึงขอให้คณะอนุกรรมการพิจารณาเสนอแนะเพิ่มเติม

**นายพิสิษฐ์ วงศ์เกียรติ** ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า กรณีนี้มีช่องให้ผู้รับคำสั่งลงนามด้วยหรือไม่ และมีข้อสงวนสิทธิ์หรือไม่ ถ้าหากกรณีที่ผู้รับคำสั่งไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือขัดขวางจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า กรณีข้อ ๑๓ นี้เป็นการแจ้งเพื่อยกเลิกคำสั่งแรก คือการออกคำสั่งไปยกเลิกคำสั่งแรก เช่น มาตรา ๓๔ (๔) กำหนดไว้ว่า “ให้เจ้าของ ผู้ครอบครอง หรือผู้พักอาศัยในบ้าน โรงเรือน สถานที่ หรือพาหนะที่มีโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาดเกิดขึ้น กำจัดความตืดโรคหรือทำลายสิ่งใด ๆ ที่มีเชื้อโรคติดต่อหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีเชื้อโรคติดต่อ หรือแก้ไขปรับปรุงการสุขาภิบาลให้ถูกสุขลักษณะ เพื่อการควบคุมและป้องกันการแพร่ของโรค ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับคำสั่งต้องดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวจนกว่าเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะมีคำสั่งยกเลิก” โดยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้บุคคลใดแก้ไขสุขาภิบาล แล้วเขาได้ดำเนินการตามคำสั่งเรียบร้อยแล้ว จึงออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งนั้นไป เป็นต้น คำสั่งนี้จะมีลักษณะเป็นการแจ้งฝ่ายเดียว ซึ่งต่างกับกรณีของคำสั่งแรกที่จะต้องมีการลงนามทั้งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อผู้ออกคำสั่ง และผู้รับคำสั่ง เพราะกรณีของคำสั่งแรกเป็นการสั่งให้ทำ

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับนี้ที่มีมาจากมาตรา ๓๔ ซึ่งใช้บังคับเฉพาะกลุ่มเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่ แต่ถ้าเป็นเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศจะใช้มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ โดยต้องมีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอีกทีหนึ่ง แต่เรื่องการเข้าไปในพาหนะ อาคาร หรือสถานที่ใด ตามมาตรา ๓๙ (๔) นั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องออกกฎหมายลำดับรองอีก จึงสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๓๙ (๔) ได้เลย

**นายภาคภูมิ ไชยปุระ** ผู้แทนสำนักงบประมาณ เสนอว่า ในข้อ ๑๓ บรรทัดที่สาม ให้ตัดคำว่า “ปฏิบัติตามหรือ” ออก คงเหลือเป็นถ้อยคำว่า “เมื่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งได้ดำเนินการตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเรียบร้อยแล้ว” ประเด็นต่อมาในเรื่องแบบหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่ง เห็นว่ากรณีนี้เป็นการออกคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งเดิม ไม่ใช่การออกคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหรือดำเนินการ



นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า เพื่อให้ถ้อยคำชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้น เห็นควรตัดถ้อยคำในข้อ ๑๓ ตามที่ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเสนอ ส่วนแบบหนังสือเพื่อยกเลิกคำสั่งแนบท้ายประกาศฯ เห็นควรให้มีการปรับถ้อยคำ เพราะไม่ใช่เรื่องการแจ้งคำสั่งให้หยุดกระทำการ แต่เป็นการแจ้งยกเลิกคำสั่ง จึงขอเสนอให้ใช้คำว่า “เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจึงขอยกเลิกคำสั่งที่..... / ..... ลงวันที่ ..... นับแต่ขณะที่ท่านได้รับคำสั่งนี้เป็นต้นไป” หรือจะใช้ถ้อยคำว่า “เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจึงได้ขอยกเลิกคำสั่งซึ่งได้สั่งให้ท่านดำเนินการดังกล่าว นับแต่ขณะที่ท่านได้รับคำสั่งนี้เป็นต้นไป”

นายพิสิษฐ์ วงศ์เจริญธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า รูปแบบนี้มีการอ้างอิงจากระบบสารบรรณหรือไม่ว่าเราเคยมีหนังสือไปถึงเขา เนื่องจากต้องมีการอ้างถึงคำสั่งเดิม

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า มีการอ้างถึงเรื่องเดิม กล่าวคือ จะมีการแนบสำเนาคำสั่งเดิมไปพร้อมหนังสือเพื่อยกเลิกคำสั่งนั้นด้วย

นายภาคภูมิ ไชยปุระณะ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เสนอให้ใช้คำว่า “จึงขอยกเลิกคำสั่งที่ ..... / ..... ลงวันที่ ..... นับแต่ขณะที่ท่านได้รับคำสั่งนี้เป็นต้นไป” และเมื่อตัดคำว่า “ปฏิบัติตามหรือ” ตามข้อ ๑๓ ออกแล้ว ในวรรคท้ายของแบบหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งเห็นควรให้ตัดคำว่า “ปฏิบัติตามหรือ” ออกด้วย

นายพิสิษฐ์ วงศ์เจริญธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า ควรกำหนดเฉพาะสาระสำคัญสั้นๆ ส่วนบทอาศัยอำนาจในหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่ง เห็นควรให้ตัดออก เนื่องจากสามารถเข้าใจได้อยู่แล้วว่าเมื่อมีอำนาจในการออกคำสั่ง ย่อมมีอำนาจยกเลิกคำสั่งนั้นได้ ซึ่งถ้าประชาชนอ่านแล้วเห็นบทอาศัยอำนาจอาจตกใจได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ในส่วนของร่างหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งนั้น ได้นำกฎหมายหลายฉบับที่มีความใกล้เคียงมาเป็นตัวอย่าง เช่น พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีคำสั่งให้ผู้ใดดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งและมีคำสั่งยกเลิกการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งมีการเขียนบทอาศัยอำนาจไว้ในคำสั่งนี้เช่นกัน แต่เนื่องจากเรื่องนี้ไม่มีแบบที่กฎหมายกำหนด จึงขึ้นอยู่กับผู้ร่างที่จะออกแบบเอง ดังนั้น จึงขอสอบถามท่านผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่า หนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งต้องมีบทอาศัยอำนาจในการยกเลิกคำสั่งด้วยหรือไม่

นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ชี้แจงว่า บทอาศัยอำนาจควรระบุไว้ในหนังสือคำสั่ง โดยเขียนว่าอาศัยอำนาจจากกฎหมายใด ออกคำสั่งที่เท่าใด ลงวันที่เท่าใด เพราะเป็นส่วนที่สำคัญมาก ส่วนหนังสือเพื่อยกเลิกคำสั่งนั้น แค่อ้างถึงคำสั่งเดิมน่าจะเพียงพอแล้ว

นายพิสิษฐ์ วงศ์เจริญธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กล่าวว่า เป็นการอิงหลักกฎหมายปกครองที่ประชาชนต้องได้รับประโยชน์ จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องระบุบทอาศัยอำนาจ

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า แบบหนังสือคำสั่งที่ทางฝ่ายเลขานุการออกแบบนั้น เป็นการนำมาตรา ๓๔ ทั้ง ๘ อนุมาตรา มาเขียนขยายไว้ในแบบหนังสือคำสั่งฉบับดังกล่าว เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสะดวกในการทำงาน ถ้าจะระบุบทอาศัยอำนาจตามที่ท่านผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เสนอ จะต้องเขียนไว้ในตอนต้นของแต่ละคำสั่งหรือใส่ทุกข้อตามที่ขยายออกมาหรือไม่ หรือจะใช้เพียงข้อความว่า “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อ ๓

แห่งประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของ  
เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจึงมีคำสั่งให้ .....

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เห็นควรให้แก้ไขถ้อยคำในข้อ ๑๓ ที่โดยให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑๓ กรณีที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้ออกคำสั่งให้ผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งดำเนินการกำจัด  
ความติดเชื้อหรือทำลายสิ่งใดที่มีเชื้อโรคติดต่อหรือมีเหตุสงสัยว่ามีเชื้อโรคติดต่อ หรือให้แก้ไขปรับปรุงการ  
สุขาภิบาลให้ถูกสุขลักษณะ เมื่อผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งได้ดำเนินการตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ  
เรียบร้อยแล้ว ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อยกเลิกคำสั่งตามข้อ ๓ และให้แจ้งไปยัง  
ผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งด้วย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้ได้รับแจ้งเป็นต้นไป หนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งตาม  
ข้อ ๓ ให้เป็นไปตามแบบแนบท้ายประกาศนี้

ให้นำความในข้อ ๕ และข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการแจ้งหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่งตามวรรคหนึ่ง  
โดยอนุโลม”

๒. ให้ทางฝ่ายเลขานุการเพิ่มบทอาศัยอำนาจในแบบหนังสือคำสั่ง

๓. ในวรรคท้ายของแบบหนังสือคำสั่งเพื่อยกเลิกคำสั่ง ให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“บัดนี้ ท่านได้ดำเนินการตามคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเรียบร้อยแล้ว เจ้าพนักงาน  
ควบคุมโรคติดต่อจึงขอยกเลิกคำสั่งที่ ..... / ..... ลงวันที่ .....  
นับแต่ขณะที่ท่านได้รับคำสั่งนี้เป็นต้นไป”

**๓.๕ ร่างประกาศกรมควบคุมโรค เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเข้าไปในพาหนะ อาคาร  
หรือสถานที่ใดของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ....**

ข้อ ๖ กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนหรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่ง หรือมีเหตุที่ก่อหรืออาจก่อให้เกิดอันตราย  
อย่างร้ายแรงแก่ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของประชาชน ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อเข้าไปในพาหนะ  
อาคาร หรือสถานที่โดยเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อชอบที่จะขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มี  
เขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นไปร่วมดำเนินการด้วยก็ได้

นางสาวอังคณา บริสุทธิ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ประเด็นตามข้อ ๖ เป็นเรื่องที่ได้เคยมีการ  
หารือกันแล้ว และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตัดเรื่องหมายค้นออก ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับข้อ ๗ ข้อ ๘  
และข้อ ๙ ฝ่ายเลขานุการจึงได้ตัดทั้งสามข้อดังกล่าวออกด้วย โดยถ้อยคำในข้อ ๖ จะสอดคล้องถ้อยคำในข้อ ๑๒  
ของร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการหรือออกคำสั่งของ  
เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ....

นายปฏิคม วิวัฒนานนท์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป สอบถามว่า คำว่า “พนักงานฝ่ายปกครอง”  
หมายถึงใครบ้าง ได้มีการออกแบบไว้หรือไม่ว่าใครบ้างที่เราสามารถพาไปได้ อย่างเช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน เราพาไป  
ได้หรือไม่ หรือว่าต้องเป็นนายอำเภอ ปลัดอำเภอ และในส่วนของตำรวจ หมายถึงตั้งแต่ระดับใด

นางสาว ...

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า คำว่า “พนักงานฝ่ายปกครอง” นั้น อ้างอิงมาจากกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายทางปกครองส่วนใหญ่มักจะใช้คำนี้ และตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาจะมีการระบุว่าเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองได้แก่ผู้ใดบ้าง

นางวัชรีย์ แก้วนอกเขา ผู้แทนสำนักกระบวนคดีอาญา สอบถามว่า คำว่า “ขอบที่จะขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นไปร่วมดำเนินการด้วยก็ได้” หมายความว่าไม่ขอก็ได้ใช่หรือไม่

นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย ชี้แจงว่า ถ้าตีความตามตัวบทก็หมายความว่าเช่นนั้น แต่เจตนารมณ์ที่แท้จริงคือ ถ้าเป็นกรณีทั่วไป ต้องไปขอก่อน เว้นแต่เฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่งหรืออันตรายอย่างร้ายแรงเท่านั้นที่ไม่ต้องขอ หรือเป็นกรณีที่ในท้องที่นั้นหาพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจไม่ได้ ก็ไม่ต้องขอ ตามที่ท่านผู้แทนสำนักกระบวนคดีอาญายกตัวอย่างกรณีไปตรวจโรคบนดอย อาจไม่สามารถติดต่อขอความร่วมมือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อต้องเข้าดำเนินการเอง

นายพิสิษฐ์ วงศ์เกียรติกร ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สอบถามว่า วิธีปฏิบัติในการเข้าไปสอบสวนโรคนั้นต้องมีเครื่องป้องกันหรือไม่

นางวัชรีย์ แก้วนอกเขา ผู้แทนสำนักกระบวนคดีอาญา ชี้แจงว่า ในการเข้าไปสอบสวนโรคแต่ละครั้งจะมีการจัดชุดปฏิบัติการไว้ให้เรียบร้อยแล้ว ถ้ามีเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเข้าร่วมด้วยก็ได้ใส่ชุดที่มีระบบป้องกันที่สูงไม่มาก เพราะไม่ได้เป็นผู้สัมผัสโรคโดยตรง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ

#### วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกำหนดค่าใช้จ่ายสำหรับเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะ พ.ศ. ....

ข้อ ๗ ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศจัดทำรายงาน ดังนี้

(๑) ในกรุงเทพมหานคร ให้จัดทำรายงานการดำเนินการที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนเสนอคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร ภายในสัปดาห์แรกของเดือนถัดไป

(๒) ในจังหวัดอื่น ๆ ให้จัดทำรายงานการดำเนินการที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนเสนอคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด ภายในสัปดาห์แรกของเดือนถัดไป

ให้คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดและคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครรายงานการดำเนินการตามวรรคหนึ่งไปยังกรมควบคุมโรคในทุก ๆ วันสิ้นเดือนของเดือนมีนาคม มิถุนายน กันยายน และธันวาคมของทุกปี

นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์ กล่าวว่า ในร่างฉบับนี้มีคำซ้ำหรือคำยาวหลายจุด เช่น “เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ” และคำว่า “คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร” ซึ่งถ้าเราไปกำหนดเป็นคำนิยามไว้จะมีความกระชับมากกว่า เช่น คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

นายปฏิคม วิวัฒนานนท์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า คำว่า “เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ” มีการออกแบบมาแล้วว่ามีใครบ้าง แต่ในพื้นที่ที่มีความพิเศษ ด้วยระบบความปลอดภัยและเนื้อหาของงานที่

ไม่เหมือน ...

ไม่เหมือนพื้นที่อื่น จึงต้องมีชื่อเรียกของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่ชัดเจน อย่างเช่น เจ้าหน้าที่ ณ ด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศจะเรียกว่า “เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ”

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า ชื่อเรียกของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ ไม่ได้กำหนดคำนิยามของคำว่า “เจ้าพนักงานสาธารณสุข” ไว้ กำหนดแต่เพียงว่า “เป็นผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้ง” ถึงแม้ตามกฎหมายเดิมจะไม่ได้แบ่งหมวดหมู่ไว้อย่างชัดเจน ถ้าเป็นกรณีการใช้อำนาจตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ จะเป็นเจ้าพนักงานสาธารณสุขในพื้นที่ ส่วนมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ จะเขียนไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นเรื่องของเจ้าพนักงานสาธารณสุขประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ เมื่อมีการปรับปรุงมาเป็นพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงมีการใช้คำว่า “ประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศ” ไว้ท้ายคำว่า “เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ” เพื่อให้เกิดความชัดเจน เพราะใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อในพื้นที่กับที่ด้านนั้นต่างกัน ซึ่งตามข้อสังเกตของท่านผู้แทนกรมปศุสัตว์ที่เสนอให้ปรับคำให้สั้นกว่านี้ได้หรือไม่นั้น เห็นว่าสามารถปรับได้ในบางส่วน เช่น คำว่า “คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร” ที่อาจกำหนดคำนิยามไว้ตั้งแต่ต้นว่า “คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร” หรือจะเขียนไว้ตามเดิมก็ได้ เพื่อให้มีความชัดเจน

#### **มติที่ประชุม** เห็นชอบ

**ข้อ ๘** ให้อธิบดีกรมควบคุมโรครักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศนี้ ให้อธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำสั่งหรือข้อวินิจฉัยของอธิบดีกรมควบคุมโรคถือเป็นที่สุด

**นายวิศักดิ์ ทองอ่อน ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข** สอบถามว่า ตามข้อ ๘ ถ้อยคำขาดหายหรือไม่ กล่าวคือ ให้อธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้คำสั่งหรือข้อวินิจฉัยของอธิบดีกรมควบคุมโรคถือเป็นที่สุด แสดงว่าอธิบดีกรมควบคุมโรคต้องมีการออกคำสั่งหรือวินิจฉัยชี้ขาด และให้คำสั่งหรือข้อวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า เป็นถ้อยคำตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากำหนดให้ เพราะเมื่ออธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด อาจจะมีคำสั่งใดๆ ตามมาหรืออาจเป็นเพียงข้อวินิจฉัยเพื่อให้ดำเนินการต่อหรือแก้ไขก็ได้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ได้นำมาใช้ตั้งแต่การร่างระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรคติดต่อแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมถึงประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยปฏิบัติการควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

#### **มติที่ประชุม** เห็นชอบ

**ข้อ ๕** ในกรณีที่เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะละเลยไม่ดำเนินการออกค่าใช้จ่ายตามข้อ ๔ แล้วมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดให้หน่วยงานที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศสังกัดหรือเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศผู้นั้นต้องออกค่าใช้จ่ายดังกล่าวแทน ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือพร้อมสำเนาหลักฐานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นไปยังเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่เจ้าพนักงานควบคุม

โรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศได้ทราบค่าใช้จ่ายจากการดำเนินการหรือมีคำสั่งตามข้อ ๓ โดยให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะมาชดใช้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ณ สถานที่ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่การดำเนินการหรือการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศเกิดขึ้น ณ ด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนำเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะไปชำระเงินที่ฝ่ายการคลัง สำนักงานเลขานุการ สำนักงานนาย กรุงเทพมหานคร

(๒) ในกรณีที่การดำเนินการหรือการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศเกิดขึ้น ณ ด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศในพื้นที่ของจังหวัดอื่น ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนำเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะไปชำระเงินที่งานการเงินของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

เมื่อเจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะได้ชดใช้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามวรรคหนึ่งเรียบร้อยแล้ว ให้เจ้าหน้าที่คลังหรือเจ้าหน้าที่การเงินแล้วแต่กรณี ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะด้วย

**นายวิช รักขิตตธรรม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง** สอบถามว่า แหล่งที่มาของเงินที่สำรองจ่ายไปก่อนในกรณีที่เจ้าของพาหนะไม่ยอมจ่ายนั้น ใช้แหล่งเงินจากที่ใด เป็นเงินงบประมาณหรือเงินจากส่วนใด

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ฝ่ายเลขานุการได้มีการหารือไปที่กองคลังของกรมควบคุมโรคแล้วว่า หากกำหนดไว้ลักษณะนี้ เมื่อมีเจ้าหน้าที่ด่านประสานมาขอเงินใช้เพื่อกำจัดโรคจะเป็นอย่างไร ซึ่งกองคลังชี้แจงว่า ด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศมีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น เพราะว่าทุกด้านสังกัดอยู่ที่กรมควบคุมโรค จึงได้รับงบประมาณจากกรมควบคุมโรค แต่ด้วยเงินของกรมควบคุมโรคมีหลายแบบ เช่น มีเงินงบดำเนินงานหรืองบค่าใช้จ่ายอื่นที่กันไว้ในแต่ละปี หรืออาจเสนอกองฯ ให้ใช้เงินบำรุงจ่ายไปก่อน จึงไม่ควรกำหนดเจาะจงว่าเป็นเงินประเภทใด

**นายวิช รักขิตตธรรม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง** กล่าวว่า เงินงบประมาณจะจ่ายได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมายระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี หรือได้รับอนุมัติจากกระทรวงการคลัง ซึ่งกรณีนี้ไม่ใช่ค่าใช้จ่ายของสำนักงานปกติที่จะเบิกจ่ายได้ทันทีตามระเบียบการเบิกจ่าย ดังนั้น จึงต้องทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังก่อนหากจะมีการเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ แล้วค่อยนำเรื่องไปที่กระทรวงการคลังได้อนุมัติไปขอตั้งงบประมาณที่สำนักงบประมาณ

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ขอรื้อว่า เราต้องทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังก่อนที่ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับนี้ประกาศใช้บังคับ หรือประกาศนี้ใช้บังคับแล้วค่อยไปตกลงกับกระทรวงการคลังก็ได้

**นายวิช รักขิตตธรรม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง** กล่าวว่า โดยหลักการแล้วต้องขออนุมัติจากกระทรวงการคลังก่อน

**นายปฏิคม วิวัฒนานนท์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป** ตั้งข้อสังเกตว่า ร่างฉบับนี้ไม่มีการกำหนดบทกำหนดโทษไว้

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า มาตรา ๔๑ เชื่อมโยงมาจากมาตรา ๔๐ คือเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด้านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศออกคำสั่งตามมาตรา ๔๐ แล้วมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น ทั้งนี้ หากพิจารณาหมวด ๔ เรื่องบทกำหนดโทษ โทษที่เกิดจากการฝ่าฝืน

มาตรา ๔๐ จะแยกเป็นของแต่ละอนุมาตรา เนื่องจากมีความหนักเบาแตกต่างกันไป เช่น ฝ่าฝืนมาตรา ๔๐ (๕) มีโทษปรับสองหมื่นบาท แต่ถ้าฝ่าฝืนมาตรา ๔๐ (๒) มีโทษปรับห้าแสนบาทหรือจำคุกไม่เกินสองปี หลักของผู้ร่างกฎหมายฉบับนี้คือ เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะจะได้รับโทษทางอาญาหากฝ่าฝืนมาตรา ๔๐ ส่วนมาตรา ๔๑ เป็นเรื่องของค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นเรื่องทางแพ่ง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ

**นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์** ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายตามข้อ ๔ กำหนดไว้เพียงพอแล้วใช่หรือไม่

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์** ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายตามข้อ ๔ ณ ตอนนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่กำหนดได้และเกิดขึ้นจริง และก่อนหน้านี้เคยได้เขียนเป็นปลายเปิดไว้ แต่ที่ประชุมเห็นว่าอาจมีปัญหา จึงได้ตัดออก แต่ถ้าเห็นว่าค่าใช้จ่ายตามข้อ ๔ มีมากกว่านี้ก็สามารเสนอได้

**นายปฏิคม วิวัฒนานนท์** ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า น่าจะเปิดไว้อีกประเด็น คือ เป็นลักษณะค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการกำจัดปัจจัยเสี่ยงทางด้านสาธารณสุข

**นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน** ผู้แทนกลุ่มกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุขฯ นี้ เดิมมีกำหนดเรื่องค่าใช้จ่ายอื่นๆ แต่ตามมติอนุกรรมการที่ผ่านมา เห็นควรให้ตัดออกอย่างไรก็ตาม หากผู้ปฏิบัติเห็นว่ามีความจำเป็น ก็รับไว้พิจารณาได้

**นายปฏิคม วิวัฒนานนท์** ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า ยกตัวอย่างกรณีเครื่องบินที่เข้ามาในราชอาณาจักร จะมีบริษัทที่เข้ามาทำความสะอาดอยู่แล้ว แต่ถ้าหากเกิดสถานการณ์ที่ต้องมีการทำความสะอาดสุขาภิบาลให้ได้มาตรฐานที่องค์การอนามัยโลก หรือองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ยอมรับมาตรฐานก็จะยิ่งสูงขึ้นมา ดังนั้น จึงขอเสนอให้เขียนปลายเปิดไว้ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ

**นายวชิร รักชิตธรรม** ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า หากเขียนในลักษณะนี้แล้ว การเบิกจ่ายเงินจากกระทรวงการคลังจะมีปัญหา เพราะกระทรวงการคลังจะต้องมาพิจารณาว่าค่าใช้จ่ายมีอะไรบ้าง เช่นนี้ หากกำหนดแบบปลายเปิดไว้ อาจชี้แจงต่อกระทรวงการคลังไม่ได้ และจะมีผลให้กระทรวงการคลังไม่อนุมัติงบประมาณตามรายการนั้น

**นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก** รองอธิบดีกรมควบคุมโรค กล่าวว่า ในทางปฏิบัติมีเหตุการณ์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือไม่

**นายปฏิคม วิวัฒนานนท์** ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป ชี้แจงว่า กรณีโรคเมอร์ส ประเทศไทยยังไม่เกิดสถานการณ์ที่ต้องไปจัดการสุขาภิบาลบนเครื่องบิน แต่มาตรฐานที่บริษัททำความสะอาด คือบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งทำหน้าที่รับตรวจตราสุขาภิบาลของสายการบินต่างๆ ได้รับการยอมรับจากองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และเกณฑ์นี้เป็นมาตรฐานที่เชื่อมต่อกับองค์การอนามัยโลก

**นายแพทย์สุเทพ เพชรหมาก** รองอธิบดีกรมควบคุมโรค กล่าวว่า โดยหลักแล้วจะกำหนดให้สายการบินต่างๆ ทำก่อน แต่การที่กำหนดไว้เช่นนี้ก็เพื่อหากมีกรณีจำเป็นที่ทางราชการจะต้องเข้าไปดำเนินการเอง ก็จะเป็นช่องทางให้สามารถเรียกค่าใช้จ่ายในภายหลังได้

**นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน** ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า เป็นไปได้หรือไม่ว่าจะเข้าข้อ ๔ (๒) เรื่องของการจัดการสุขาภิบาลให้ถูกต้อง หรือว่าจะต้องขยายความอีก

**นายปฏิคม วิวัฒนานนท์** ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป กล่าวว่า คำว่า “จัดการสุขาภิบาลให้ถูกต้อง” คำว่า “ถูกต้อง” เปลี่ยนเป็น “ให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก” ได้หรือไม่

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า ถ้าพิจารณาข้อ ๔ แล้ว เห็นว่า เป็นเรื่องเชื่อมโยงมาจากข้อ ๓ คือต้องเป็นกรณีที่รัฐมนตรีประกาศให้ท้องที่หรือเมืองท่าในนอกราชอาณาจักรเป็นเขตติดโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด และกรณีที่พาหนะที่มาจากท้องที่หรือเมืองท่านั้น นำบุคคล สัตว์ หรือสิ่งของที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นสิ่งติดโรค หรือพาหนะติดโรคเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักร ให้เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อประจำด่านควบคุมโรคติดต่อระหว่างประเทศดำเนินการเองหรือออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของพาหนะหรือผู้ควบคุมพาหนะเป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้น เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อจะต้องมีคำสั่งก่อน เช่น คำสั่งให้จัดการสุขาภิบาลบนเครื่องบิน ซึ่งข้อ ๔ นี้ก็เชื่อมมายังข้อ ๔ (๒) การจัดการสุขาภิบาลให้ถูกต้อง และในการประชุมครั้งก่อน ที่ประชุมก็เห็นชอบถ้อยคำเช่นนี้ แต่ถ้าหากผู้ปฏิบัติเห็นว่าควรจะมีฐานอิง เช่น ให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลกหรือมาตรฐานของสากลแล้ว จึงขอเรียนถามผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนกรมบัญชีกลางว่าจะมีปัญหาให้การเบิกจ่ายหรือไม่ หากกำหนดไว้เช่นนี้

**นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ** ชี้แจงว่า เรื่องระเบียบการเบิกจ่ายจะต้องไปประสานกรมบัญชีกลาง กล่าวคือ โดยหลักเรื่องการพิจารณาค่าใช้จ่ายจะต้องพิจารณาให้ได้ความชัดเจนก่อนว่าเป็นค่าใช้จ่ายอะไร หากชัดเจนแล้วก็สามารถเบิกจ่ายในส่วนนั้นได้ ในส่วนของสำนักงบประมาณนั้น ก็จะตั้งงบประมาณให้เป็นฐานใหญ่อยู่แล้ว แต่ทว่าที่จะเบิกจ่ายได้มากน้อยเพียงใด จะต้องไปทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลาง

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้มุ่งไปที่ค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดสถานที่ หรือการจัดการสุขาภิบาล ดังนั้น จึงต้องมีหลักฐานค่าใช้จ่ายดังกล่าว เช่น ใบเสร็จ แต่ที่ทางผู้ปฏิบัติอยากให้มีเพิ่มเติมคือ กำหนดให้ชัดเจนว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดการสุขาภิบาลต้องทำตามมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานที่องค์การอนามัยโลกกำหนด ส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก็ต้องแยกพิจารณาต่างหากออกจากรัน

**นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ** เสนอว่า ควรระบุให้ชัดเจน เพราะเวลาไปทำความเข้าใจกับกรมบัญชีกลาง จะได้ชี้แจงได้อย่างชัดเจน

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า มาตรฐานขององค์การอนามัยโลกนั้น ได้มีการกำหนดไว้แล้วหรือไม่

**นายทวีศักดิ์ ทองอ่อน ผู้แทนกลุ่มกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข** กล่าวว่า ขอเสนอให้ใช้คำว่า “จัดการสุขาภิบาลให้ถูกต้อง” แทนคำว่า “จัดการสุขาภิบาลตามมาตรฐานสุขาภิบาลสากล”

**นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ** สอบถามว่า ปัจจุบันนี้ ค่าใช้จ่ายมีการเบิกจ่ายกันอย่างไร เพราะยังไม่ได้ตกลงกับกรมบัญชีกลาง

**นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค** ชี้แจงว่า กรณีที่หน่วยงานราชการเข้าไปดำเนินการแทน และจะไปเรียกค่าใช้จ่าย ที่ผ่านมามีกฎหมายใดรองรับ ส่วนใหญ่ที่ผ่านมากการดำเนินการดังกล่าวจะโยงเข้ากับเรื่องภารกิจของกระทรวงสาธารณสุข แล้วหน่วยงานอื่นมีกรณีเช่นนี้หรือไม่

**นายสุเทพ ยิ้มละมุล ผู้แทนกรมปศุสัตว์** กล่าวว่า ที่ผ่านมารัฐจะออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด และไม่มีกฎหมายกำหนดให้เรียกค่าใช้จ่าย การที่กฎหมายนี้ให้เรียกค่าใช้จ่ายคืนได้เป็นเรื่องใหม่ ดังนั้น หากเกิดค่าใช้จ่ายแล้วมีการระบุไว้ ก็สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ ซึ่งร่างฯ กำหนดให้เราสามารถดำเนินการเองได้ แล้วไปเรียกค่าใช้จ่ายภายหลังอีกส่วนคือ เมื่อเราได้ออกคำสั่งให้เขาปฏิบัติ ถ้าเขาไม่ปฏิบัติและเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วน เราก็ต้องเข้าไปดำเนินการ ซึ่งก็ต้องใช้งบประมาณไปก่อน ที่นี้ต้องมาออกแบบ เพราะมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่ามีค่าใช้จ่ายอื่นๆ

ที่เกี่ยวข้องด้วย และวรรคสอง กำหนดว่าเราต้องไปกำหนดประเภทของค่าใช้จ่ายเอง ถ้าหากเราไม่กำหนดก็จะเกิดปัญหา ดังนั้น เรื่องค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง หากสามารถกำหนดได้ก็ระบุไว้เลย และถ้าในอนาคตมีค่าใช้จ่ายในส่วนอื่นก็สามารถแก้ไขกฎหมายในภายหลังได้

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า เรื่องค่าใช้จ่าย ที่ผ่านมาขณะที่โรคติดเชื้อไวรัสอีโบล่าและโรคเมอร์สเกิดขึ้นนั้น พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังไม่ได้ประกาศใช้ ค่าใช้จ่ายที่จ่ายไปนั้นเงินสำหรับการดำเนินการตามภารกิจของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นเงินที่ขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีมา โดยชี้แจงว่ามีรายการอะไรบ้าง ตอบแทนบุคคลใดบ้าง โดยจะขอเป็นครั้งคราว แต่เมื่อพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้ประกาศใช้ออกมาแล้ว อยากให้กำหนดค่าใช้จ่ายเป็นเกณฑ์กลางไว้ เพื่อในอนาคตอาจเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นอีก

**นายภาคภูมิ ไชยบูรณ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ** กล่าวว่า ก่อนที่พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ จะประกาศใช้ ก็เป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขอยู่แล้วที่จะต้องออกค่าใช้จ่าย แต่ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศใช้แล้ว กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของเจ้าของพาหนะที่ต้องจ่าย จึงเกิดประเด็นว่าส่วนราชการจะเข้าไปจ่ายได้หรือไม่

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ ได้มีการกำหนดไว้เหมือนกันว่าเป็นหน้าที่ของเจ้าของพาหนะเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๒๓ ประกาศใช้จนมาถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ก็ยังไม่มีมีการออกระเบียบที่จะไปดำเนินการบังคับให้เจ้าของพาหนะออกค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด

**นายปฏิคม วิวัฒนานนท์ ผู้แทนสำนักโรคติดต่อทั่วไป** กล่าวว่า ตามมาตรา ๔๔ ตอนท้าย กำหนดว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการนั้นตามจำนวนที่จ่ายจริง ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ประเด็นคำว่า “จ่ายจริง” คือจะต้องมีใบเสร็จหรือไม่ และจุดนี้เปิดช่องให้ดำเนินการได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น

**นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค** ชี้แจงว่า ในส่วนค่าใช้จ่ายตามที่ได้จ่ายจริงนั้น ทั้งใบเสร็จและใบสำคัญรับเงิน ก็ถือว่าเป็นหลักฐานที่ได้จ่ายไป

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ในข้อ ๔ (๒) ให้เปลี่ยนจากคำว่า “ ค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดสถานที่ที่ใช่แยกกัก กักกัน คุณไว้สังเกต และจัดการสุขภาพให้ถูกต้อง” เป็น “ ค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดสถานที่ที่ใช่แยกกัก กักกัน คุณไว้สังเกต และจัดการสุขภาพตามมาตรฐานสากล”

๒. ในข้อ ๖ (๒) บรรทัดแรก เห็นชอบในการเพิ่มคำว่า “ชัดเจนหรือ” หลังคำว่า “ผู้นั้นชดใช้ค่าใช้จ่ายยังไม่”

๓. ในข้อ ๗ ให้เรียงอนุมาตราใหม่ โดยให้ยกข้อ (๒) ขึ้นก่อน แล้วตามด้วยข้อ (๑)

**๔.๒ ร่างระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยการชดใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแทนของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อ ในกรณีที่ผู้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อละเลยไม่ดำเนินการตามคำสั่ง พ.ศ. ....**

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** กล่าวว่า ร่างระเบียบดังกล่าวมีที่มาจากมาตรา ๔๔ ที่กำหนดไว้เฉพาะการออกคำสั่งของเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา ๓๔ (๓) (๔) (๕) มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ (๔) มาตรา ๔๐ (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งหากเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อได้เข้าไปดำเนินการแทนแล้วเกิดค่าใช้จ่ายขึ้น เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อก็สามารถเรียกให้บุคคลที่เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อทำการแทนนั้นชดใช้ค่าใช้จ่ายตามจำนวนที่จ่ายจริงได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด จึงเป็นที่มาของร่างระเบียบ



ฉบับนี้ ส่วนที่ ๒ ที่จะชี้แจง คือ ระเบียบนี้เคยได้มีการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ /๒๕๕๙ ซึ่ง ณ ตอนนั้น ได้มีการพิจารณาถึงข้อ ๕ เดิม ที่ตอนนี้นำไปแก้ไขข้อ ๔ ก็คือ เห็นควรให้ตัดข้อ ๓ คำว่า “ช่องทางเข้าออก” ออก เพราะค่านิยามนี้มีในกฎหมายแม่บทอยู่แล้ว ส่วนข้อ ๕ เดิม มีประเด็นพิจารณากันว่า ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นนั้นมีทั้งกรณีที่มีใบเสร็จและไม่มีใบเสร็จ เช่นนี้ จึงเห็นว่ามี ๒ กรณี คือ ๑. กรณีที่สามารถกำหนดจำนวนเงินได้แน่นอน มีหลักฐานแน่นอน ให้ดำเนินการตามข้อ ๔ และ ๒. กรณีไม่สามารถกำหนดจำนวนเงินได้แน่นอน ก็เห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณากำหนดค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นหลักการที่ที่ประชุมได้ให้ไว้ในการประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๕๙

**นายพิสิทธิ์ วงศ์เกียรติธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย** กล่าวว่า ในกรณีตามข้อ ๕ เรื่อง การพิจารณากำหนดค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา กำหนดค่าเสียหายดังกล่าว ซึ่งหากระบุเป็นอีกรวรรคหนึ่งจะทำให้เข้าใจได้ง่ายกว่า โดยวรรคหนึ่ง กำหนดให้มี คณะกรรมการกำหนดค่าใช้จ่ายโดยไม่ชักช้า ให้มีหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าว ส่วนวรรคสองให้ระบุว่า คณะกรรมการกำหนดค่าใช้จ่ายดังกล่าวประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐใดบ้าง ในส่วนของวรรคสาม ระบุว่าให้ คณะกรรมการกำหนดค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีหน้าที่อะไร ส่วนในกรณีของข้อ ๖ ตามกฎหมายของกรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย เมื่อเรื่องเสร็จจากคณะกรรมการชุดเล็กแล้ว ในการพิจารณาก็จะพิจารณาข้อเท็จจริงจาก คณะกรรมการชุดเล็กที่หาข้อมูลมาให้ เช่น กรณีพนักงานดับเพลิงเข้าไปดับเพลิงในบ้านหลังหนึ่ง แต่จะต้องผ่าน บ้านอีกหลังหนึ่งซึ่งไม่ได้เกิดเพลิงไหม้โดยบังเอิญเข้าไป เช่นนี้ คณะกรรมการดังกล่าวก็จะพิจารณาว่าประตูปานนี้ ราคาเท่าไร แต่หากเป็นกรณีของกรมควบคุมโรคแล้ว ไม่แน่ใจว่ากระบวนการจะเป็นอย่างไร เพราะเป็นเรื่องของ สุขภาพ ไม่ใช่เรื่องสาธารณภัย และกรณีที่กำหนดว่าข้อเท็จจริงไม่ผูกพันคณะกรรมการเช่นนี้ ความเห็นดังกล่าว ของคณะกรรมการชุดเล็กก็เป็นเรื่องของการรับฟังประกอบการพิจารณาเท่านั้นหรือไม่

**นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค** กล่าวว่า คำว่า “ไม่ผูกมัด” เจตนารมณ์นั้น หมายถึงคณะกรรมการสามารถใช้ดุลพินิจ และเห็นต่างเป็นอย่างอื่นได้

**นายพิสิทธิ์ วงศ์เกียรติธนา ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย** กล่าวว่า ถ้อยคำนั้นเหมือนกับของ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แต่เวลาพิจารณาเรื่องของค่าใช้จ่าย ด้วยสภาพของงานที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น การที่ระบุว่าไม่ผูกมัด อาจมีปัญหาเกิดขึ้นได้ในภายหลัง

**นายภาคภูมิ ไชยปุระ ผู้แทนสำนักงบประมาณ** สอบถามว่า ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถกำหนดได้ชัดเจนแน่นอนนั้นเป็นกรณีใดบ้าง

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า เนื่องจากการประชุมครั้งแรก ได้มีการ พิจารณาว่าบางกรณี หรือบางสถานที่นั้น การใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ฯ ราคาไม่เหมือนกัน แตกต่างกัน แหล่งที่มาต่างกัน ดังนั้น จึงเห็นควรจะต้องมีคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อมาพิจารณาหรือไม่

**นายภาคภูมิ ไชยปุระ ผู้แทนสำนักงบประมาณ** กล่าวว่า เมื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแล้ว และ คณะกรรมการให้ราคาต่ำกว่าที่จ่ายจริง กรณีเช่นนี้ไม่มีทางเป็นไปได้ใช่ไหม

**นางสาวอังคณา บริสุทธิ์ ผู้อำนวยการศูนย์กฎหมาย** ชี้แจงว่า ส่วนนี้ที่เพิ่มขึ้นมานั้น คือ ตั้งแต่พิจารณา กันตั้งแต่ครั้งที่แล้วว่า ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นแน่นอน และมูลค่าสิ่งของนั้นราคาเท่าไร ตามข้อ ๔ อยากให้มี คณะกรรมการมาพิจารณาค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยแยกเป็นกรณีที่สามารถกำหนดจำนวนเงินได้แน่นอน และไม่สามารถกำหนดจำนวนเงินได้แน่นอน ซึ่งน่าจะครอบคลุมอยู่แล้ว

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับไปสืบค้นคำอื่นแทน คำว่า “ไม่ผูกมัด” ในข้อ ๖ วรรคสาม
๒. ในข้อ ๑๑ เห็นชอบให้เรียงอนุมาตราใหม่ โดยให้ยกข้อ (๒) ขึ้นก่อน แล้วตามด้วยข้อ (๑)

**วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ**

กำหนดประชุมครั้งถัดไป เมื่อได้กำหนดการที่แน่นอนแล้วฝ่ายเลขานุการจะแจ้งให้อนุกรรมการทุกท่านทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ผู้สรุปรายงานประชุม นายพิเชษฐ์ ถิ่นทับไทย  
นางสาวณัฐนรี สติตไพบุลย์  
นายทักษดน้อย ใจยาว

ผู้ตรวจรายงานการประชุม นางสาวสุทธินีย์ มโนสมุทร